



udla

V A L O R
AGREGADO

Revista para la Docencia de Ciencias
Economicas y Administrativas en el Ecuador

VALOR AGREGADO

Revista para la Docencia de Ciencias Económicas y Administrativas en el Ecuador

N° 1, junio de 2014

Quito, Ecuador

La Revista VALOR AGREGADO es una revista académica de economía que pertenece a la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (FACEA) de la Universidad de las Américas (UDLA) en Quito, Ecuador. Nace con el objetivo de ampliar los recursos de los docentes, investigadores y estudiantes para el análisis en torno a cuestiones relacionadas con las diversas ramas de la economía. Publicada de manera semestral, se alimenta de documentos que invitan a la reflexión nacional e internacional para diversificar los insumos dirigidos a la investigación y el conocimiento en el espacio académico.

Director de UDLA, Ecuador: Carlos Larreategui

Director de VALOR AGREGADO: Vicente Albornoz

Editora de VALOR AGREGADO: Susana Herrero Olarte

CONSEJO EDITORIAL

Vicente Albornoz (Director de la Revista VALOR AGREGADO. Decano de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas (FACEA) de la Universidad de las Américas (UDLA); Susana Herrero (Investigadora, docente y editora de la Revista VALOR AGREGADO); Sebastián Oleas (Investigador y docente de la Universidad San Francisco de Quito (USFQ). Director de la Corporación de Estudios para el Desarrollo (CORDES); Mauricio Pozo (Exministro de Finanzas del Ecuador. Consultor de Multienlace, Macroeconomía y Finanzas); Simón Cueva (Ex director de Estudios, Banco Central del Ecuador. Ex Vicerrector de la UDLA); Joaquín Morillo (Vicepresidente de Prohubanco. Ex-director del Consejo Nacional de Modernización)

Los artículos que se publican en la revista VALOR AGREGADO son responsabilidad de sus autores y no muestran la opinión ni posición de la revista.

© UDLA - Universidad de las Américas

Revista semestral (junio-diciembre)

Diseño y diagramación: Andrés Dávila

Tiraje: 100 ejemplares

Imprenta VM Gráficas

ISSN 1390-8979

Av. de los Granados E12-41y Colimes esq., Quito Ecuador - EC170125

<http://www.udla.edu.ec/>

(+593)(2) 3981000 / (+593)(2) 3970000

Para más información, envíos, suscripción o pedidos, dirigirse a valoragregado@udla.edu.ec

Contenidos

| | |
|--|-----|
| Convocatoria I | 5 |
| Características generales de la demografía del Ecuador (1990-2010) | 9 |
| Análisis de la seguridad alimentaria en el Ecuador (1990-2012) | 37 |
| Evolución de la infraestructura portuaria del Ecuador | 51 |
| La economía de las eliminatorias del futbol ecuatoriano rumbo al Mundial de Fútbol Brasil 2014 | 69 |
| Incremento del deporte participativo en la ciudad de Quito en los últimos cuatro años | 83 |
| El país en el que vive la Megan | 93 |
| Jaque mate. La planificación regional se asemeja a un juego de ajedrez | 109 |
| La era Correa: evaluación macroeconómica 2006-2012 y perspectivas | 127 |
| Exportaciones crecen pero siguen concentradas | 141 |
| Convocatoria II | 155 |

Convocatoria I Revista VALOR AGREGADO

La Revista VALOR AGREGADO es una revista académica de economía que pertenece a la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (FACEA) de la Universidad de las Américas (UDLA) en Quito, Ecuador. Nace con el objetivo de ampliar los recursos de los docentes, investigadores y estudiantes para el análisis en torno a cuestiones relacionadas con las diversas ramas de la economía. Publicada de manera semestral, se alimenta de documentos que invitan a la reflexión nacional e internacional para diversificar los insumos dirigidos a la investigación y el conocimiento en el espacio académico.

En su primera convocatoria, la Revista VALOR AGREGADO prevé su publicación en el primer semestre de 2014. Invita a la presentación de documentos que cumplan con las siguientes características:

- Los documentos enviados deben atender a los formatos generales y específicos indicados en la Política Editorial, así como en las Normas de Publicación de la Revista VALOR AGREGADO. Las reediciones de documentos o artículos ya publicados no deberán ceñirse a las Normas de Publicación, aunque sí los comentarios específicos para la Revista VALOR AGREGADO.
- En tanto a la recepción y decisión de publicar o modificar los documentos recibidos, los documentos seguirán lo dispuesto por la Política Editorial y el proceso de Revisión por Pares, aceptándose los autores el proceso de resolución descrito.
- De manera general, se priorizarán los documentos propios del autor e inéditos no publicados con anterioridad, que no estén pendientes de revisión y publicación en otras revistas.
- Los documentos deben encabezarse con un resumen de no más de 1.000 caracteres con espacio en español, y su traducción en inglés, francés, portugués o alemán. Deben incluirse además cinco palabras clave o descriptores tanto en español, como en la lengua alternativa seleccionada.
- La temática que se prioriza en la convocatoria son los documentos relacionados con el contexto actual de la economía ecuatoriana y su relación con el mundo, con la siguiente extensión en caracteres con espacios:
 - Artículo de investigación: De 30.000 a 40.000
 - Ensayo: De 10.000 a 40.000
 - Reedición: De 10.000 a 30.000
 - Reedición comentada: de 10.000 a 30.000
 - Análisis coyuntural: De 3.000 a 8.000

Para más información, dirigirse a valoragregado@udla.edu.ec

Política Editorial Revista VALOR AGREGADO

VALOR AGREGADO es una revista académica de ciencias económicas y administrativas de la Universidad de las Américas, en Quito Ecuador (<http://www.udla.edu.ec/>) que se publica semestralmente.

La estructura de la revista incluye cinco posibles tipos de documentos: artículos de investigación, ensayos, reediciones, reediciones comentadas y análisis coyunturales. Los “artículos de investigación” sobre economía permiten comprender mejor la realidad económica del Ecuador y del mundo, procurando generar avances fundamentales en el conocimiento de las ciencias sociales relacionadas. De igual manera se incluirán “ensayos” sólidamente fundamentados que profundicen en la realidad presente y pasada. Las “reediciones” serán en artículos ya publicados, que reflexionan e invitan al análisis académico. Las “reediciones comentadas” serán artículos publicados originalmente en revistas no académicas, en los que se pedirá a los autores originales que incluyan comentarios que guíen a los estudiantes en su lectura y que señalen el marco teórico que sustenta cada artículo, de manera que se conviertan en una herramienta útil para la docencia en las ciencias económicas ya administrativas. Los “análisis coyunturales”, de menor envergadura, giran en torno a un tema de actualidad, atendiendo especialmente a las variables contextuales del momento. De manera específica, y en función de la convocatoria, se priorizarán uno u otro tipo de documentos, según la temática económica en torno a la cual gire el número de la revista.

Para recibir los correspondientes documento se hace pública una convocatoria para su recepción. De manera general, se dará al menos un mes para la recepción. En la convocatoria se especifica la temática en torno a la cual se espera recibir los documentos, así como condiciones que se alejan de la generalidad incluida en el presente documento y de las Normas de Publicación de VALOR AGREGADO.

El proceso para aceptación y publicación sigue tres pasos. (1) Una vez se han recibido los documentos se analiza si cumplen con las especificaciones indicadas en el documento de Normas de Publicación de VALOR AGREGADO. De ser así se considerarán como recibidos, informándose al autor. (2) A continuación, el Consejo Editorial analizará si el documento se corresponde con el tema propuesto para el siguiente número de la revista, y la adecuación del texto y del estilo. De ser así, se informará al autor de que el documento ha sido recibido positivamente. (3) Se inicia entonces un Proceso de Revisión por Pares, en el que un profesional con un perfil académico similar o superior valorará si el documento es (a) publicable, (b) publicable con modificaciones menores, (c) publicable con modificaciones menores, o (d) no publicable.

La calificación se le informará al autor, en cualquier caso. De cualquier manera, las modificaciones recomendadas por el evaluador deberán ser llevadas a cabo por el autor. En el caso en el que el autor no esté de acuerdo con el resultado del evaluador asignado en el proceso de Revisión Pares, se le asignará un nuevo evaluador, cuyo criterio deberá ser aceptado por todas las partes.

Para más información o aclaración en torno a un tema concreto, por favor dirigirse a valoragregado@udla.edu.ec

Normas de Publicación Revista VALOR AGREGADO

Para la publicación en la Revista VALOR AGREGADO, se siguen las siguientes indicaciones:

- En el documento enviado no puede aparecer el nombre del autor, ni ningún dato que permite identificarle de manera expresa. En un documento aparte, indicará sus datos personales, su adscripción institucional o profesional, su correo postal y electrónico de contacto, así como los datos académicos y laborales que considere. Todos los datos informados serán susceptibles de ser publicados en el encabezamiento del documento.
- El título del documento debe tener menos de 12 palabras.
- El tipo de letra de todo el documento es de Arial de 12 puntos, con un interlineado de 1,5 utilizando márgenes justificados de tres centímetros por cada lado de una hoja tamaño A4.
- Las notas a pie a letra 10 se utilizarán sólo cuando sean estrictamente necesarias, no superiores en cualquier caso a las cinco líneas.
- Las siglas deben indicar que expresan exclusivamente la primera vez que se utilizan.
- El número de página se sitúa al final de la página a la derecha, a letra 10.
- Las tablas y figuras deben ir también en un documento en Excel. Deben ir acompañadas de su título y su fuente dentro de la misma página. Se debe indicar en el título de la figura o tabla el periodo que comprende, el lugar, etc. Por ejemplo: Tabla 1: Indicadores de peso en Ecuador (1999-2000). Las figuras y tablas deben estar actualizadas y deben estar referidas, es decir, no se puede poner una figura o tabla y no hacer referencia expresa indicando porqué se incluye en el documento.
- Se cita siguiendo el estilo UDLA-APA (cf. Manual de publicaciones de APA, tercera edición en español de la sexta edición en inglés, resumidas en el enlace blogs.udla.edu.ec/honestidad/2013/10/15/normativa-apaudla/).

Revisión por pares Revista VALOR AGREGADO

Después de que el Consejo Editorial de VALOR AGREGADO haya considerado un

documento recibido positivamente, es decir, cumple con los requisitos expuestos en las Normas de Publicación de VALOR AGREGADO, el documento se envía a un evaluador que realizará un análisis para determinar si será susceptible de ser (a) publicable, (b) publicable con modificaciones menores, (c) publicable con modificaciones menores, o (d) no publicable.

De cara a que el proceso de evaluación sea imparcial y objetivo, los evaluadores por pares realizarán su tarea sin saber de quienes son los autores, que enviarán sin ningún tipo de referencia hacia su persona su artículo, junto a otro documento que, en formato Word, recoja sus datos personales, de contacto, y profesionales y académicos.

El Consejo Editorial es quien, en base al *Currículum Vitae* de cada evaluador, seleccionará el que cuenta con mayor experiencia para el proceso de revisión de un documento concreto. Se le informará al autor de la conclusión del evaluador. De no estar conforme, se le asignará un nuevo revisor. La decisión de éste último sí deberá ser acatada por todas las partes, sin derecho a réplica formal.



ARTÍCULO I

Características generales
de la demografía del
Ecuador (1990-2010)

Características generales de la demografía del Ecuador (1990-2010)

Alberto Tassara

atassara@udla.edu.ec

Ingeniero Comercial Universidad de Chile, 1973. Licenciado en Ciencias Económicas, con Distinción Unánime, Universidad de Chile 1973. Profesor de Economía Universidad de Chile, Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Perú), Universidad de Cuenca, (Ecuador), Universidad de Guayaquil, (Ecuador) Universidad de Las Américas, (Ecuador). Ex Vicerrector Académico y Ex Director General de Planificación y Desarrollo de la Universidad de Las Américas Ecuador. Ha sido consultor en Políticas Públicas e Inversión Pública para ILPES, BID, Banco Mundial y PNUD en Chile, Ecuador, Panamá, Nicaragua Y Guinea Ecuatorial. Investigador de la Corporación de Estudios y Desarrollo Económico (CORDES) Ecuador. Varias publicaciones sobre Coyuntura Económica para CORDES.

Fecha de recepción: 15 de mayo de 2014 / Fecha de aceptación: 9 de junio de 2014

RESUMEN

Los "Censos de Población y Vivienda" que el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) realiza cada diez años, proveen de una valiosa información para el análisis en las Ciencias Sociales. Los últimos tres censos fueron realizados en los años 1990, 2001 y 2010. Los cambios experimentados, en distintos ámbitos de la población del Ecuador, en ese período de 20 años, son en muchos casos significativos. Pese a ello, el manejo de las bases de datos en donde reposa la información, antes mencionada, no siempre resulta sencillo para los usuarios.

El presente artículo realiza un análisis descriptivo de la evolución de las variables e indicadores demográficos más relevantes en base a los tres censos antes señalados. Adicionalmente, en la bibliografía se presentan los "links" que direccionan a sitios web en donde puede utilizarse el *software* REDATAM para el análisis de los censos de cara a profundizar en otros aspectos recogidos en los Censos, en futuras investigaciones.

Palabras clave: Demografía. Censo. Ecuador. INEC. REDATAM.

ABSTRACT

The population and housing censuses that the "Instituto Nacional de Estadísticas y Censos" from Ecuador (INEC) does, every ten years, provide us with valuable information to be analyzed in the Social Sciences. The last three censuses took place in 1990, 2001 and 2010. The changes experienced, in different parts of the population of Ecuador, in this 20-year period, are in many cases significant.

[12] Valor Agregado

However, the usage of databases, where the information previously mentioned lies, is not always easy for the users.

Taking the previous information as basis, this article provides a descriptive analysis of the evolution of the most relevant demographic indicators and variables through the three censuses mentioned before. Additionally, in the bibliography there will be links that lead you to websites where the REDATAM software can be used for the analysis of the censuses.

Key words: Demography. Census. Ecuador. INEC. REDATAM.

I. INTRODUCCIÓN

El presente documento presenta una descripción de las características demográficas básicas de la población ecuatoriana en el período 1990 – 2010. Está basado fundamentalmente en los Censos de población y vivienda de 1990, 2001 y 2010.

En el período mencionado se han producido cambios importantes en las características demográficas de la población del Ecuador. Cabe destacar una disminución de la tasa promedio anual de crecimiento poblacional, asociada a un marcado decremento de la tasa de fecundidad. Por otra parte, se aprecia una mayor cobertura de los servicios de las viviendas y de los hogares, lo que denota mejores condiciones de vida de la población. Pese a esto, la mejora en las condiciones de vida no ha llegado por igual a todos los sectores de la población: existen minorías étnicas y culturales que han quedado relativamente marginadas de este proceso. En el documento se toma, como ejemplo, al grupo que se autocalifica como indígenas.

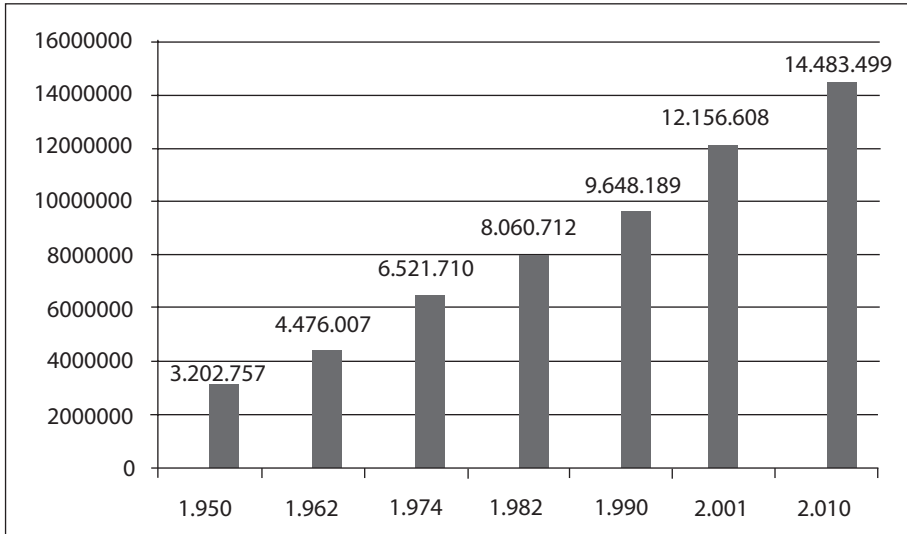
El análisis sigue el orden planteado por los Censos. En el capítulo II se presentan las principales características de la población, y en el capítulo III las principales características de las viviendas y los hogares. Finalmente, en el capítulo IV se exponen las principales conclusiones.

II. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA POBLACIÓN

La población total

Según el Censo Nacional de Población y Vivienda (2010) la población total del Ecuador era de 14.483.499 personas. Entre 1950 y el año 2010 ha tenido el comportamiento que se muestra en la Figura 1. En ésta se aprecia que la población ha crecido a una tasa promedio anual de 2,5 % y ha aumentado cuatro veces en estos 60 años.

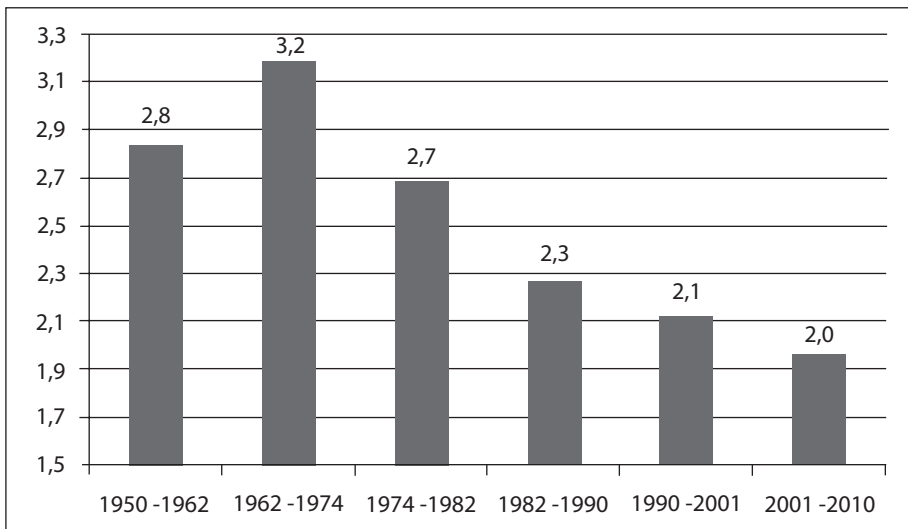
Figura 1: Población del Ecuador (1950-2010)



Tomado de: Instituto Nacional de estadísticas y Censos (INEC), 2011

Las tasas anuales intercensales de variación, muestran una persistente tendencia decreciente, en especial a partir de 1962.

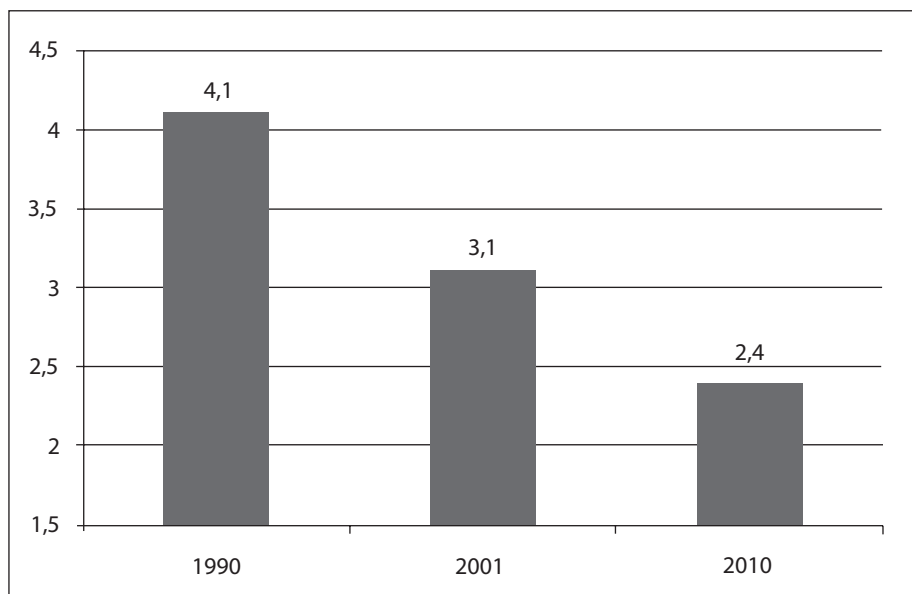
Figura 2: Tasas promedio anuales intercensales de variación de la población en Ecuador 1950 - 2010



Tomado de: INEC, 2011

La principal causa de esta tendencia en la tasa de crecimiento poblacional es el marcado descenso de la tasa de fecundidad, que se muestra en la siguiente Figura, entendida como el número de hijos que en promedio deja una mujer durante su vida fértil (15 a 49 años) (INEC, 2012).

Figura 3: Tasa Global de fecundidad en Ecuador (1990, 2001, 2010)



Tomado de: INEC, 2011; INEC, Revista e-Análisis s/f (1990 – 2010)

Se aprecia que la fecundidad ha descendido desde cerca de cuatro hijos por mujer en edad fértil en el Censo de 1990, a 2,4 hijos por mujer en edad fértil en el Censo de 2010. El período de mayor disminución es el de 1990 a 2001. Este descenso, que se da a nivel mundial, está estrechamente relacionado con la mayor utilización de métodos de control de la natalidad.

Se considera que una tasa de fecundidad de dos o ligeramente superior sería aquella que estabiliza a una población. En efecto, si en promedio cada mujer en edad fértil tiene dos hijos, la mayor probabilidad es de que uno sea varón y otro mujer. Por lo tanto, cuando la madre deje la edad fértil, la hija la reemplazará y la población tenderá a estabilizarse. Tasas de fecundidad mayores implican poblaciones crecientes y tasas menores y por ende, poblaciones en decrecimiento. Ecuador está acercándose a la zona del nivel de fecundidad que estabiliza la población.

La proyecciones de la población, hasta el año 2020, se muestran en la Tabla 1

Tabla 1: Proyección de la Población total en Ecuador 2011 - 2020

| CONCEPTOS / AÑOS | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| POBLACIÓN TOTAL | 15.266.431 | 15.520.973 | 15.774.749 | 16.027.466 | 16.278.844 |
| CONCEPTOS / AÑOS | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
| POBLACIÓN TOTAL | 16.528.730 | 16.776.977 | 17.023.408 | 17.267.986 | 17.510.643 |

Tomado de: INEC, 2013

La tasa de crecimiento interanual 2011-2020 caería a 1,6%, lo que sería compatible con una nueva disminución de la tasa global de fecundidad.

La población por edad

La población del Ecuador ha tendido a envejecerse. Como muestra la siguiente Tabla la edad promedio ha pasado de 24 años en 1990 a 28 años en 2010.

Tabla 2: Edad promedio de la población en Ecuador(1990, 2001, 2010)

| CONCEPTO | 1990 | 2001 | 2010 |
|---------------|------|------|------|
| EDAD PROMEDIO | 24,1 | 27,4 | 28,4 |

Tomado de: INEC, 2011

Esta tendencia está estrechamente relacionada con la menor fecundidad, así como también con la menor mortalidad y mayor esperanza de vida de la población.

En la siguiente Tabla se presenta la población por grandes grupos de edad.

Tabla 3: Población por grandes grupos de edad en Ecuador (1990, 2001, 2010)

| RANGO DE EDAD | PORCENTAJES DE LA POBLACIÓN | | |
|-----------------|-----------------------------|------------|------------|
| | CENSO 1990 | CENSO 2001 | CENSO 2010 |
| 0 a 14 | 38,76% | 33,23% | 31,27% |
| 15 a 64 | 56,91% | 60,07% | 62,24% |
| 65 o más | 4,33% | 6,69% | 6,50% |
| TOTAL | 100,00% | 100,00% | 100,00% |
| POBLACIÓN TOTAL | 9.648.189 | 12.156.608 | 14.483.499 |

Tomado de: INEC, 2011

Se observa un marcado incremento porcentual de la población entre 15 y 64 años, paralelo a un decrecimiento porcentual de la población más joven de 0 a 14 años de edad. La población mayor a 65 años también crece porcentualmente, aunque en menor medida.

Este comportamiento tiene un efecto económico importante. La población que más crece es justamente la que está en edad de trabajar, lo que se traduciría en un incremento de la oferta de trabajo y por ende en una mayor demanda al sistema por puestos de trabajo. Para poder disminuir las tasas de desempleo y sub empleo es preciso realizar un gran esfuerzo de crecimiento de la economía, para poder ofrecer los puestos de trabajo que se requieren.

Lo anterior también tiene un lado positivo, ya que estaría indicando que Ecuador, dentro del período de transición demográfica que experimenta, está viviendo lo que se conoce como “bono demográfico”. Es conveniente explicar brevemente los conceptos de transición demográfica y bono demográfico.

“La transición demográfica ha sido descrita como un proceso de larga duración, que transcurre entre dos situaciones o regímenes extremos: uno, inicial, de bajo crecimiento demográfico con altas tasas de mortalidad y fecundidad, y otro, final, de bajo crecimiento pero con niveles también bajos en las respectivas tasas. Entre ambas situaciones de equilibrio se pueden identificar dos momentos principales. El primero, en el que la tasa de crecimiento de la población aumenta como consecuencia del descenso de la mortalidad, y el segundo, en el que dicho crecimiento disminuye, debido al descenso posterior de la fecundidad. En qué magnitud y a qué velocidad cambia la tasa de crecimiento, dependerá de la velocidad y del momento en que comienzan a descender la mortalidad y la fecundidad (Chesnais, 1986).” (CEPAL, s/f)

El concepto de bono demográfico se ubica a partir de la transición demográfica.

“Periodo durante la transición demográfica en que la proporción de personas en edades de trabajar (potencialmente productivas) crece en relación al de personas en edades potencialmente dependientes. Este periodo se conoce también como “ventana demográfica de oportunidades”, en referencia a las posibilidades que ofrece para aumentar las tasas de crecimiento económico per cápita y los niveles de bienestar de la población.” (CEPAL, CELADE, Santiago de Chile, noviembre de 2012).

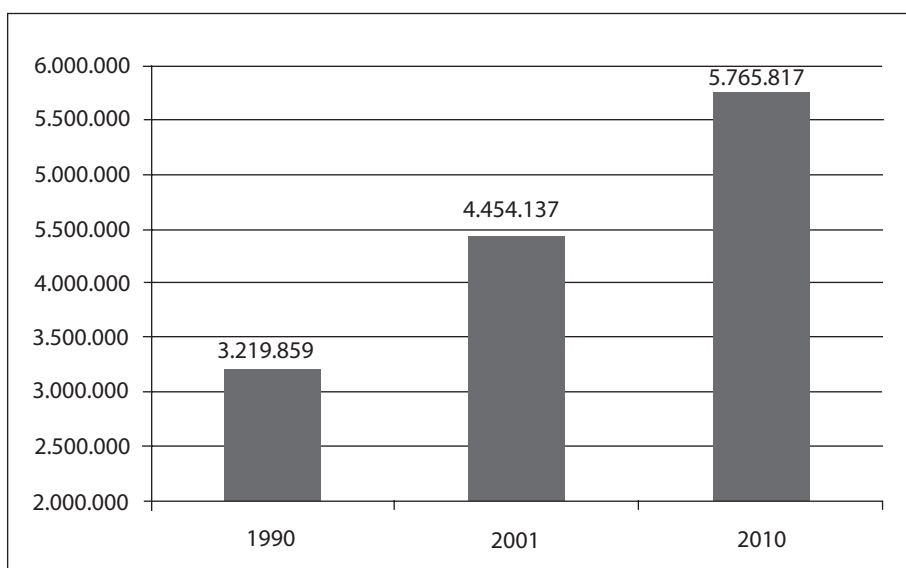
Población Económicamente Activa (PEA)

Para reforzar lo anterior se puede calcular la Población Económicamente Activa (PEA) en los tres Censos. Para esto se utilizará la pregunta respecto a “qué hizo la

semana anterior” del Censo. Se pueden seleccionar las respuestas que hacen parte de la PEA y de esta manera obtener su magnitud. Se tomará como definición de PEA, a la población de 15 años o más que en la semana anterior al Censo estaban trabajando o buscando trabajo. Se excluyen por ende a las personas consideradas inactivas (sólo estudiantes, sólo quehaceres domésticos, jubilados, sólo rentistas etc.).

En la Figura siguiente se presenta la evolución de la PEA.

Figura 4: Población económicamente activa en Ecuador (1990, 2001, 2010)



Tomado de: INEC, 2011

La tasa de crecimiento promedio anual entre 1990 y 2001 es del 3% y entre 2001 y 2010 es de 2,9%. En ambos casos resulta superior a la tasa de crecimiento poblacional. Se tiende a ratificar el crecimiento de la oferta de trabajo y la mayor demanda a la economía por puestos de trabajo.

La población por regiones

En la Tabla 4 se presenta la estructura poblacional por regiones.

Tabla 4: Población por regiones del Ecuador según los Censos de 1990, 2001 y 2010. Porcentajes por regiones y totales nacionales

| REGIÓN | PORCENTAJE DE POBLACIÓN TOTAL | | |
|----------------------|-------------------------------|------------|------------|
| | CENSO 1990 | CENSO 2001 | CENSO 2010 |
| COSTA(*) | 51,66% | 52,18% | 52,51% |
| SIERRA (**) | 43,64% | 42,56% | 41,99% |
| ORIENTE | 3,86% | 4,51% | 5,11% |
| GALÁPAGOS | 0,10% | 0,15% | 0,17% |
| ZONAS NO DELIMITADAS | 0,73% | 0,60% | 0,22% |
| TOTAL | 100,00% | 100,00% | 100,00% |
| POBLACIÓN TOTAL | 9.648.189 | 12.156.608 | 14.483.499 |

(*) Incluye Cantón Santo Domingo en 1990 y 2001 y Provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas en 2010

(**) Excluye Cantón Santo Domingo en 1990 y 2001.

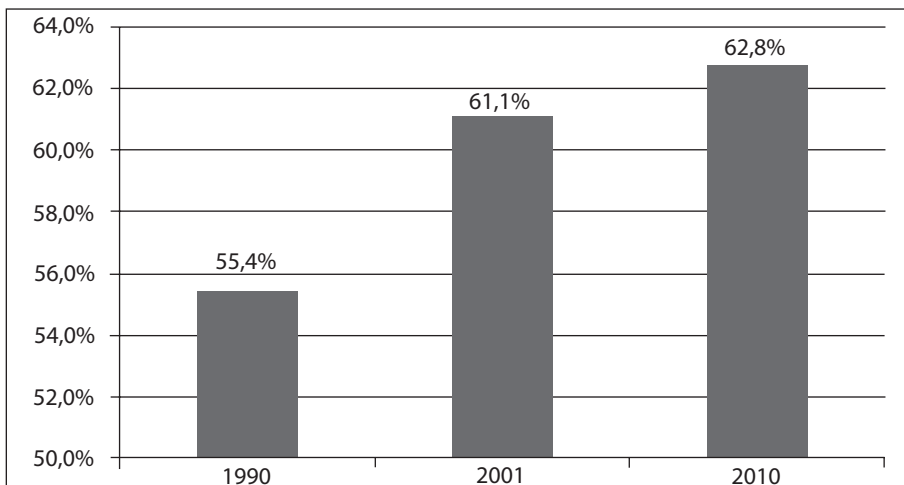
Tomado de: INEC, 2011

Se observa que las regiones más pobladas del país son la Costa y la Sierra, con más del 90% de la población. Entre 1990 y 2010 la población se ha ido concentrando en la Costa y en el Oriente, en desmedro de la Sierra. Esto puede atribuirse, por una parte, a un fenómeno migratorio pero también influyen en la tendencia cambios administrativos en la delimitación de las zonas. Así, por ejemplo, en los últimos años (antes del Censo de 2010) se creó la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas (368.013 habitantes en 2010) que se ubica en la Región Costa, pero que antes pertenecía a la provincia de Pichincha, en la Región Sierra.

La población urbana y rural

Entre 1990 y 2010 el país ha experimentado un importante proceso de urbanización que se refleja en la siguiente Figura.

Figura 5: Población Urbana del Ecuador (1990, 2001, 2010)



Tomado de: INEC 2011

Este proceso de urbanización es producto de la intensa migración del campo a la ciudad.

Las seis ciudades más grandes del Ecuador, y su ubicación relativa en los tres últimos Censos se muestran en la siguiente Tabla.

Tabla 5: Población de las seis ciudades más grandes del Ecuador (1990, 2001, 2010)

| CIUDADES | Puesto | | | Población | | |
|--------------------------------|--------|------|------|------------------|------------------|------------------|
| | 1990 | 2001 | 2010 | 1990 | 2001 | 2010 |
| Guayaquil | 1 | 1 | 1 | 1.508.444 | 1.985.379 | 2.278.691 |
| Quito | 2 | 2 | 2 | 1.100.847 | 1.399.378 | 1.607.734 |
| Cuenca | 3 | 3 | 3 | 194.981 | 277.374 | 329.928 |
| Santo Domingo | 8 | 5 | 4 | 114.422 | 199.827 | 270.875 |
| Machala | 4 | 4 | 5 | 144.197 | 204.578 | 231.260 |
| Duran | 14 | 7 | 6 | 82.359 | 174.531 | 230.839 |
| Manta | 6 | 6 | 7 | 125.505 | 183.105 | 217.553 |
| Portoviejo | 5 | 8 | 8 | 132.937 | 171.847 | 206.682 |
| TOTAL | | | | 3.403.692 | 4.596.019 | 5.373.562 |
| Porcentaje de Población Total | | | | 35,3 | 37,8 | 37,1 |
| Porcentaje de Población Urbana | | | | 63,7 | 61,8 | 59,1 |

Tomado de: INEC 2011

Las cifras corresponden a la población urbana del cantón respectivo. Así la población de Quito es la población urbana del cantón Quito, la de Guayaquil es la población urbana del cantón Guayaquil, etc.

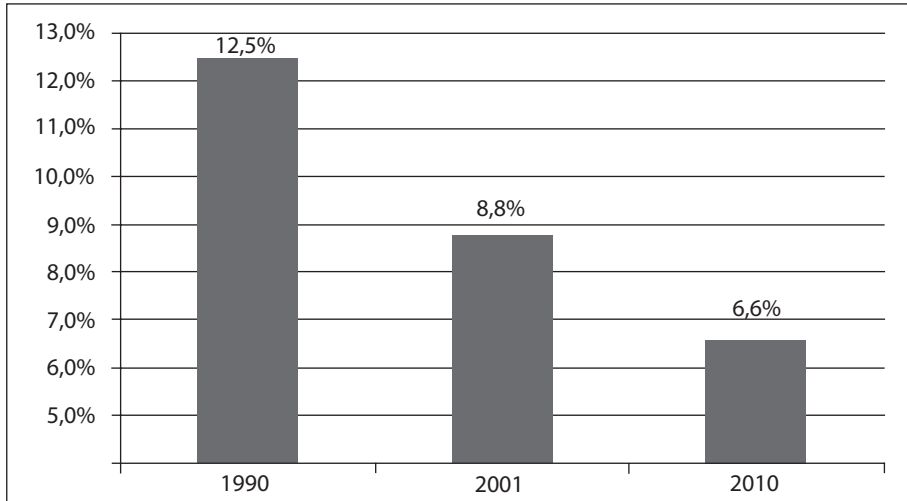
Guayaquil, Quito y Cuenca ocupan los tres primeros lugares en todos los años. En los siguientes lugares hay cambios, entre los cuales destacan: i) en el período 2001–2010, Santo Domingo desplaza a Machala como la cuarta ciudad más poblada del país, pasando del octavo lugar en 1990 al cuarto lugar en 2010; ii) en el período 2001–2010 Durán desplaza a Manta como la sexta ciudad más poblada del país, pasando del lugar No 14 en 1990 al sexto lugar en 2010. Estas ciudades han experimentado un crecimiento vertiginoso con una tasa interanual, en el período 1990–2010, de 4,4% para Santo Domingo de los Tsáchilas y de 5,3% para Durán.

Llama la atención que la población de estos centros urbanos permanece relativamente estable, como porcentaje de la población total, y tiende a disminuir como porcentaje de la población urbana total. Esto significa que la urbanización se ha dado con más fuerza en aquellos cantones distintos de los tradicionales. Esto puede atribuirse, en buena medida, al desplazamiento que se ha dado en los grandes centros urbanos (especialmente en Quito y Guayaquil) hacia lugares aledaños, como Rumiñahui, Cumbayá o Tumbaco en Quito o Samborondón y Durán en Guayaquil, algunos de los cuales pueden permanecer clasificados como parroquias rurales o pueden ser cantones distintos. Esta tendencia se ha dado especialmente en los sectores de ingresos medios y medios altos, y ha generado categorías urbanas diferentes como el Gran Guayaquil o el Distrito Metropolitano de Quito, que son bastante mayores en población a Guayaquil o Quito. Este fenómeno se ha dado en otros países de la región, como Argentina en donde también se diferencia a Buenos Aires del Gran Buenos Aires.

La población por nivel de instrucción

Entre 1990 y 2010 el nivel de instrucción de la población se ha incrementado. En la siguiente Figura se observa que el porcentaje de la población con edad mayor o igual a 18 años que no reporta ningún nivel de instrucción ha disminuido significativamente.

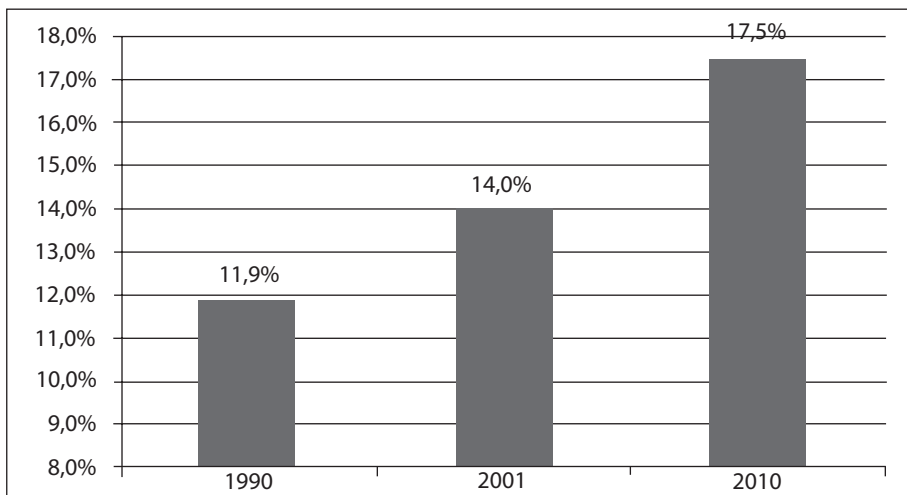
Figura 6: Población de Ecuador Mayor o igual a 18 años sin ningún nivel de instrucción (1990, 2001, 2010)



Tomado de: INEC, 2011

Paralelo a lo anterior, se da un crecimiento importante en el porcentaje de la población, de 25 años o más, que declara como máximo nivel de instrucción alcanzado la educación superior.

Figura 7: Población del Ecuador Mayor o igual a 25 años con un nivel máximo de instrucción de educación superior (1990, 2001, 2010)



Tomado de: INEC, 2011

Las cifras de las dos Figuras anteriores permiten ratificar la tendencia a un mayor nivel de instrucción entre 1990 y 2010.

La población por autoidentificación cultural

Desde el Censo de 2001 se incorporó una pregunta que indica la relación con la manera en que la población se identifica desde el punto de vista étnico o cultural (mestizo, indígena, blanco etc.) Esta cuestión es especialmente interesante, ya que el Ecuador se caracteriza por una gran heterogeneidad cultural y étnica, que no ha estado libre de conflictos. Las categorías usadas en los Censos de 2001 y de 2010 no son las mismas por lo que la información debe presentarse en dos Tablas.

Tabla 6: Censo 2001. Población de Ecuador por autoidentificación cultural

| CATEGORÍAS | 2001 | |
|-----------------------------|------------|------------|
| | POBLACIÓN | PORCENTAJE |
| 1.- INDÍGENAS | 830.418 | 6,8% |
| 2.- NEGROS (AFROAMERICANOS) | 271.372 | 2,2% |
| 3.- MESTIZOS | 9.411.890 | 77,4% |
| 4.- MULATOS | 332.637 | 2,7% |
| 5.- BLANCOS | 1.271.051 | 10,5% |
| 6.- OTROS | 39.240 | 0,3% |
| TOTAL | 12.156.608 | 100,0% |

Tomado de: INEC, 2011

Tabla 7: Censo 2010. Población de Ecuador por autoidentificación cultural

| CATEGORÍAS | 2010 | |
|----------------------|------------|------------|
| | POBLACIÓN | PORCENTAJE |
| 1.- INDÍGENAS | 1.018.176 | 7,0% |
| 2.- AFROECUATORIANOS | 615.262 | 4,3% |
| 3.- NEGROS | 145.398 | 1,0% |
| 4.- MULATOS | 280.899 | 1,9% |
| 5.- MONTUBIOS | 1.070.728 | 7,4% |
| 6.- MESTIZOS | 10.417.299 | 71,9% |
| 7.- BLANCOS | 882.383 | 6,1% |
| 8.- OTROS | 53.354 | 0,4% |
| TOTAL | 14.483.499 | 100,0% |

Tomado de: INEC, 2011

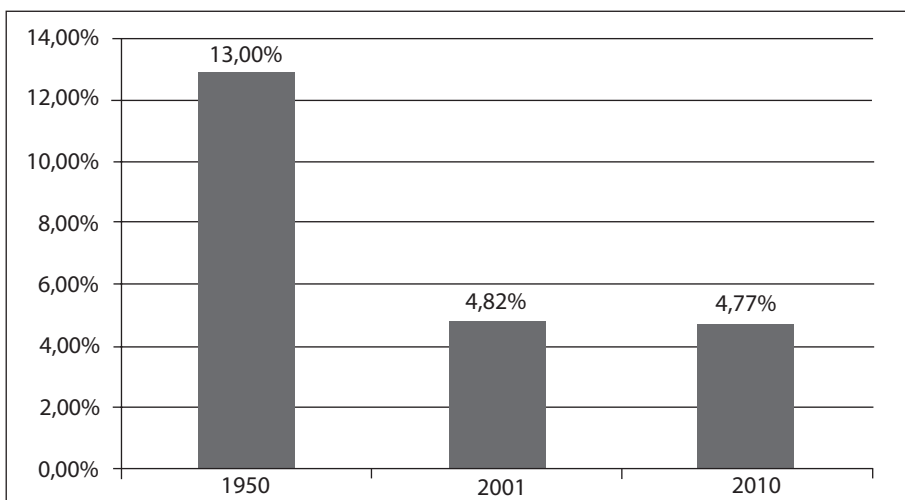
Se aprecia que la categoría mayoritaria son los mestizos, con más del 70% de la población, que disminuye su participación porcentual entre 2001 y 2010. Una posible explicación es que en 2010 aparece la categoría de “montubios”, que en 2001 no existía. Es posible que muchas de las personas que en 2010 se autoidentificaron como montubios lo hayan hecho como mestizos en 2001.

Tal vez el hecho más llamativo es la disminución en términos absolutos y en participación porcentual de la población que se autoidentifica como blanca. No se cuenta con una explicación muy sólida para este fenómeno, salvo que nuevamente parte de los que en 2001 se identificaban como blanca lo hayan hecho como montubios en 2010, aunque no parece muy probable. Otra posible hipótesis es que en la medida que aumenta el nivel educacional, las personas tienden más a autoidentificarse como mestizos o montubios en lugar de blanca.

Esta diferente categorización obstaculiza las comparaciones intercensales de una variable que es relevante en el caso de Ecuador. No se conoce una explicación del INEC para este cambio, que, desde el punto de vista estadístico, aparece como una inconsistencia significativa.

Las personas que se autoidentifican como “indígenas” son alrededor del 7% en los dos Censos. En la siguiente Figura se presenta el porcentaje de la población total que declara hablar un idioma indígena, en 1950, 2001 y 2010.

Figura 8: Porcentaje de la Población Total de Ecuador que declara hablar un idioma indígena (1950, 2001, 2010)



Tomado de: INEC, 2011 y 2013

Llama la atención el fuerte decremento de la variable señalada, en un período de 50 a 60 años. Se pueden plantear algunas hipótesis para este comportamiento.

- a) Las personas que hablan un idioma indígena no necesariamente se autoidentifican como indígenas. En épocas del predominio de las grandes haciendas en la sierra, era relativamente normal que los dueños y administradores de haciendas hablasen el idioma indígena para comunicarse con sus trabajadores. El decaimiento de la hacienda tradicional como unidad económica, unido al proceso de urbanización antes mencionado debe haber provocado una pérdida del idioma nativo en este segmento de la población.
- b) Lo anterior también significó una fuerte migración hacia las ciudades por parte de los trabajadores de las haciendas para quienes el idioma nativo era su lengua materna. Este proceso de urbanización, que se da con fuerza a partir de la segunda mitad del siglo pasado, debe haberse traducido también en una pérdida de estas lenguas, en este segmento de la población.

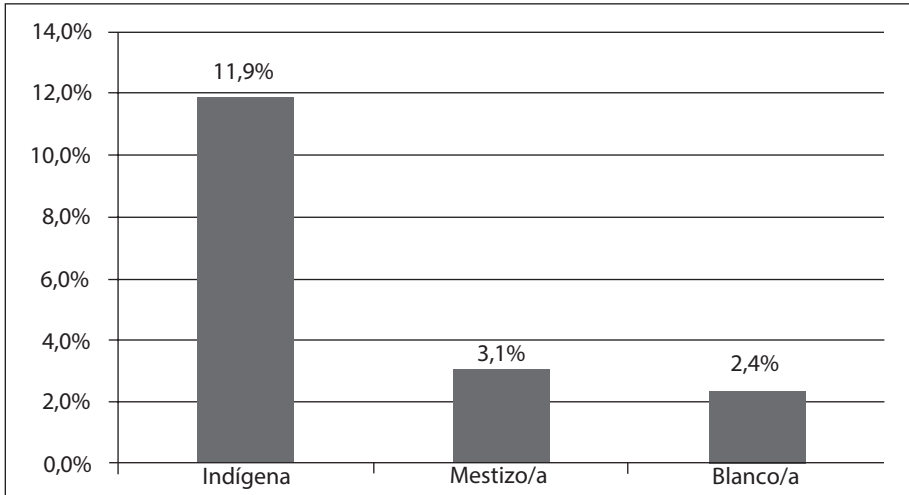
Por otra parte, se aprecia que existe una parte, de alrededor del 2% de la población, que se autoidentifica como indígena pero que no habla el idioma nativo. Esta parte es la que ha sufrido una pérdida de parte de sus valores culturales como resultado del desarrollo general del país y de la urbanización en particular.

Educación y autoidentificación cultural

Uno de los temas que, desde hace años, está en el tapete de la discusión política, académica y social, es la posible marginación o exclusión de las minorías étnicas y culturales de los principales servicios sociales entre los cuales se encuentra la educación. Especial relevancia ha cobrado el caso de los indígenas, que han alcanzado un importante grado de organización no sólo en Ecuador.

Al realizar un cruce entre las variables de nivel de instrucción y autoidentificación cultural, se encuentran los datos que aparecen en las siguientes Figuras.

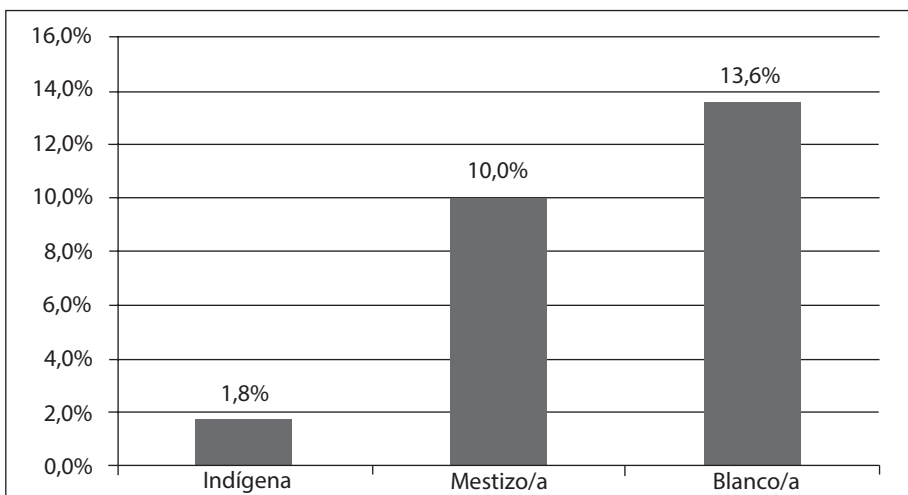
Figura 9: Censo 2010. Población de Ecuador Mayor o igual a 18 años sin ningún nivel de instrucción, por autoidentificación cultural



Tomado de: INEC, 2011

Se observa que, para 2010, el 11,9% de la población indígena, de 18 años o más de edad, no tenía ningún nivel de instrucción. Ese mismo indicador era del 3,1% y del 2,4% para la población mestiza y blanca respectivamente. En la siguiente Figura se puede observar el mismo fenómeno.

Figura 10: Censo 2010. Población de Ecuador mayor o igual a 25 años con estudios de educación superior por autoidentificación cultural



Tomado de: INEC, 2011

En la Figura anterior se aprecia que sólo el 1,8% de la población indígena cuenta con estudios de educación superior, frente al 10,0% y el 13,6% de mestizos y blancos respectivamente.

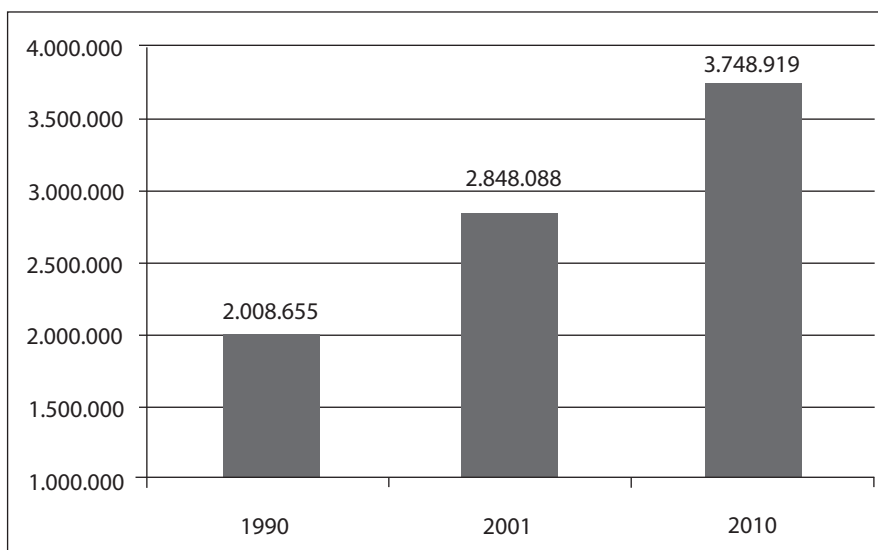
Lo anteriormente expuesto permite corroborar la existencia de un fenómeno de marginación parcial de la minoría indígena, en lo que dice relación al acceso a la educación.

III. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LAS VIVIENDAS Y LOS HOGARES

Viviendas totales

El número total de viviendas existentes en el Ecuador ha crecido de manera importante desde 1990 al 2010, como muestra la siguiente Figura.

Figura 11: Número total de Viviendas en Ecuador (1990, 2001, 2010)



Tomado de: INEC, 2011

Disponibilidad de servicios en la vivienda

Las características de las viviendas y los servicios de que disponen las personas indican cuestiones varias respecto a las condiciones de vida de la población. A continuación se presenta un análisis más detallado de este aspecto.

Vivienda y tipo de conexión de agua

Los distintos Censos analizados presentan diversos tipos de conexión de agua, que se indican en la siguiente Tabla.

Tabla 8: Viviendas de Ecuador por tipo de conexión de agua (1990, 2001, 2010)

| TIPO DE CONEXIÓN DE AGUA | 1990 | 2001 | 2010 |
|---|------------|------------|------------|
| | Porcentaje | Porcentaje | Porcentaje |
| Tubería dentro de la vivienda | 40,59% | 52,10% | 60,15% |
| Tubería fuera de la vivienda pero dentro del edificio | 16,03% | 20,93% | 20,28% |
| Tubería fuera del edificio | 6,09% | 5,12% | 3,57% |
| No recibe por tubería | 37,29% | 21,86% | 16,00% |
| Total | 100,00% | 100,00% | 100,00% |
| TOTAL DE VIVIENDAS | 2.008.655 | 2.848.088 | 3.748.919 |

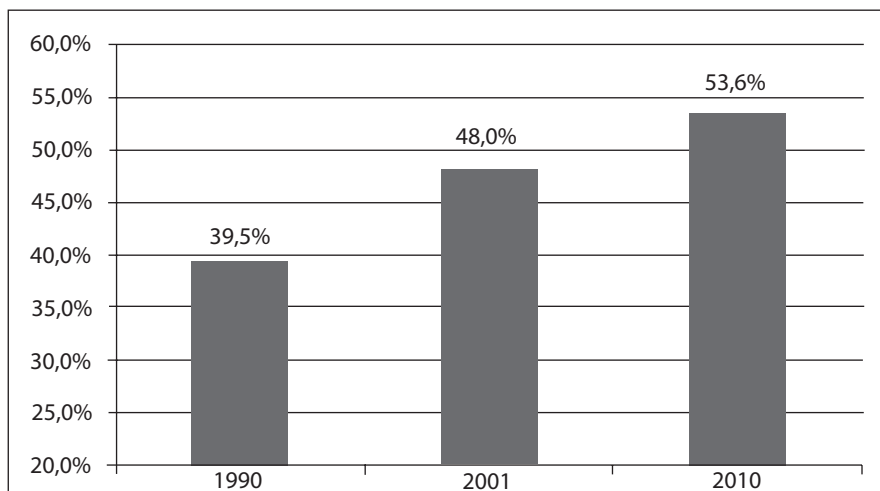
Tomado de: INEC, 2011

Se observa el significativo incremento en las viviendas que reciben agua por tubería dentro de la vivienda (40,6% en 1990 a 60,2% en 2010) y el paralelo decremento, tanto absoluto como porcentual, de las viviendas que no reciben agua por tubería (37,3% en 1990 a 16,0% en 2010).

Vivienda y eliminación de aguas servidas

En la Figura siguiente se presenta el porcentaje de viviendas con conexión a la red pública de alcantarillado, que indica una mejora importante en las condiciones de vida de la población.

Figura 12: Porcentaje de viviendas en Ecuador con conexión a red pública de alcantarillado (1990, 2001, 2010)

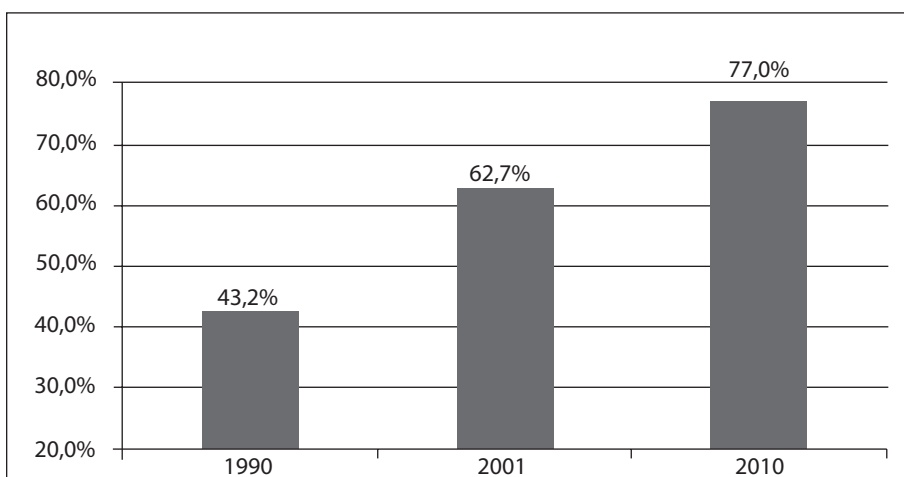


Tomado de: INEC, 2011

Vivienda y eliminación de basura

En la siguiente Figura se muestra el porcentaje de viviendas que tienen eliminación de basuras por medio de carro recolector, que indica una mejora progresiva según los diferentes Censos analizados.

Figura 13: Porcentaje de viviendas en Ecuador con recolección de basura por medio de carro recolector (1990, 2001, 2010)

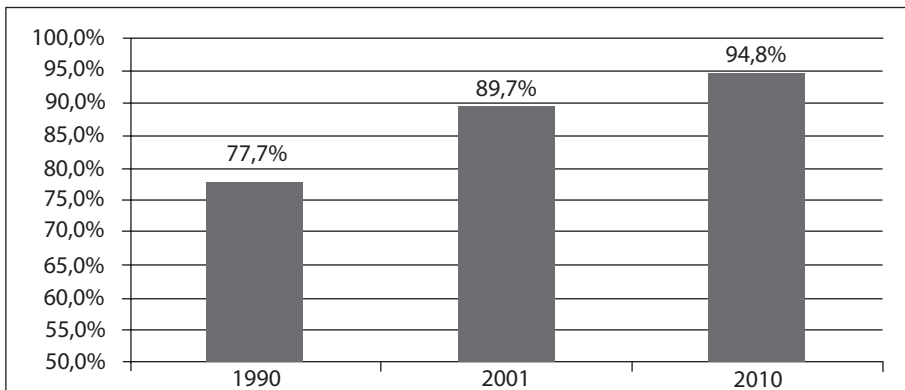


Tomado de: INEC, 2011

Vivienda y servicios de electricidad

En la Figura siguiente se presenta el porcentaje de viviendas que disponen de servicios de electricidad, que refleja una mejora en la cobertura de servicios en las viviendas.

Figura 14: Porcentaje de viviendas en Ecuador con servicio de electricidad (1990, 2001, 2010)

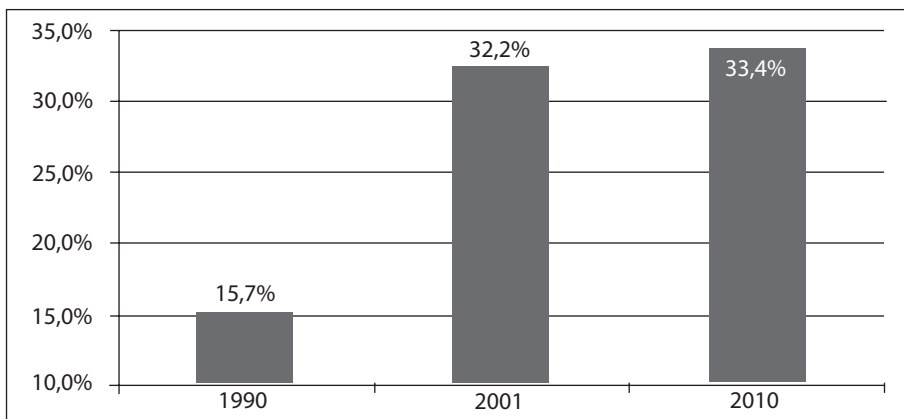


Tomado de: INEC, 2011

Vivienda y servicios de telefonía

A continuación se muestra la disponibilidad de teléfono convencional en las viviendas

Figura 15: Porcentaje de Viviendas en Ecuador con teléfono convencional (1990, 2001, 2010)



Tomado de: INEC, 2011

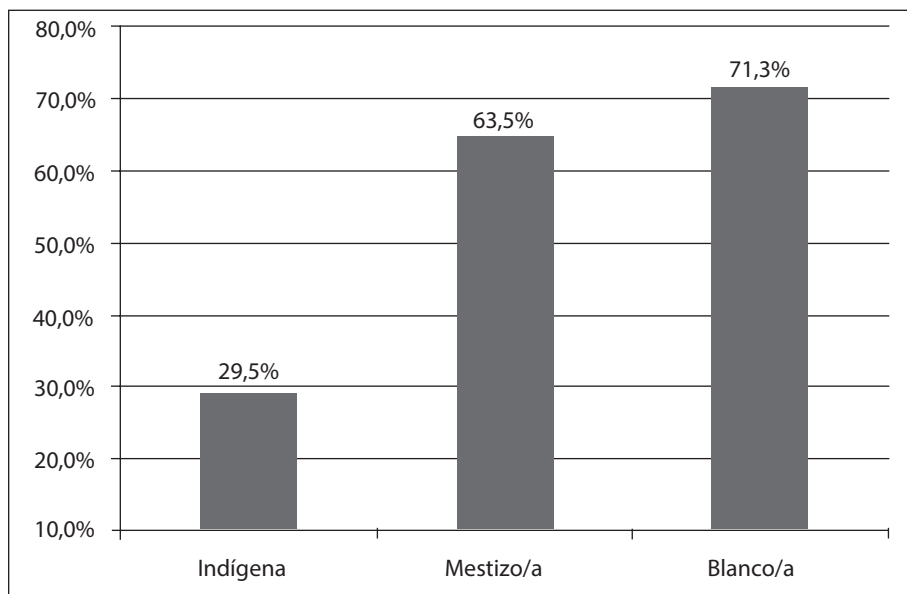
Se aprecia un fuerte crecimiento del porcentaje de viviendas con teléfono convencional entre 1990 y 2001, en tanto que el indicador se estanca entre 2001 y 2010. Muy probablemente esta última tendencia esté muy asociada a la fuerte penetración de la telefonía móvil o celular, que de alguna manera ha desplazado a la telefonía convencional. En el mismo Censo analizado del año 2010, los hogares declararon disponer cerca de tres millones de celulares.

Autoidentificación cultural y servicios en la vivienda

De igual manera que se hizo en la sección ocho del capítulo II, es posible cruzar las variables de servicios en las viviendas con las de autoidentificación cultural. Esto permitiría reforzar el análisis respecto de la posible marginación de minorías étnicas y culturales de algunos servicios básicos. Por las mismas razones expuestas más arriba se tomarán las categorías de indígenas, mestizos y blancos y se utilizará solamente el Censo de 2010.

En la siguiente Figura se muestra el porcentaje de personas, por autoidentificación cultural, que viven en viviendas con abastecimiento de agua por tubería dentro de la vivienda.

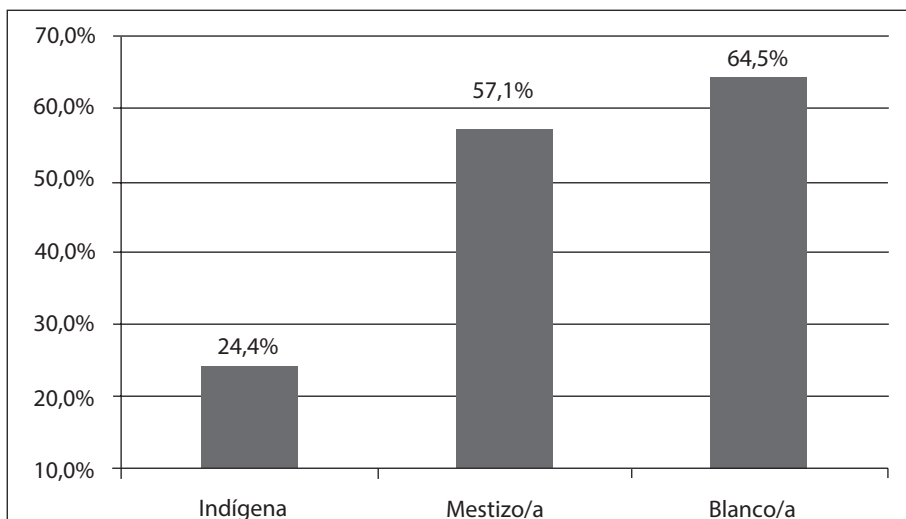
Figura 16: Censo 2010. Porcentaje de personas en Ecuador que viven en viviendas con abastecimiento de agua por tubería dentro de la vivienda, por autoidentificación cultural



Se aprecia que menos del 30% de los indígenas vive en viviendas con abastecimiento de agua dentro de la vivienda y el 63,5 y el 71,3% de mestizos y blancos respectivamente.

Se puede realizar el mismo análisis para detectar el porcentaje de personas, por autoidentificación cultural, que viven en viviendas con conexión a la red pública de alcantarillado.

Figura 17: Censo 2010. Porcentaje de persona en Ecuador, que viven en viviendas con conexión a la red pública de alcantarillado, por autoidentificación cultural.



Tomado de: INEC 2011

Se observa nuevamente que sólo el 24,4% de la población indígena vive en viviendas con conexión a la red pública de alcantarillado, frente al 57,1% de los mestizos y el 64,5% de los blancos.

De lo expuesto anteriormente se puede concluir, una vez más, la existencia de un fenómeno de exclusión parcial de la minoría indígena de servicios básicos como son, en este caso, el abastecimiento de agua y la eliminación de aguas servidas.

Características de los hogares

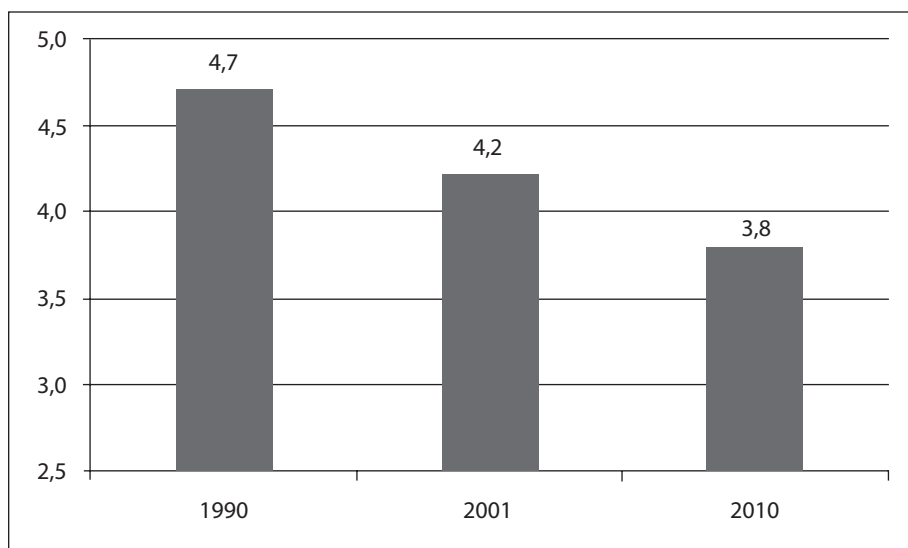
En Ecuador el número total de hogares es muy similar al número total de viviendas, por lo que se puede considerar que, en promedio, se puede asumir un hogar por vivienda, tal como se muestra en la siguiente Tabla.

Tabla 9: Hogares y Viviendas en Ecuador (1990, 2001, 2010)

| | 1990 | 2001 | 2010 |
|------------------|-----------|-----------|-----------|
| HOGARES | 2.046.043 | 2.879.935 | 3.810.548 |
| VIVIENDA | 2.008.655 | 2.848.088 | 3.748.919 |
| HOGARES/VIVIENDA | 1,02 | 1,01 | 1,02 |

Tomado de: INEC, 2011

El número de hogares ha crecido más que la población, por lo que el número de personas por hogar ha disminuido, como se puede apreciar en la siguiente Figura.

Figura 18: Número de personas por hogar en Ecuador (1990, 2001, 2010)

Tomado de: INEC 2011

Este comportamiento está estrechamente asociado a la disminución de la tasa de fecundidad mencionada. La disminución del número de habitantes por vivienda puede interpretarse como una mejora en las condiciones de vida de la población, paralela a una disminución de los habitantes por vivienda.

IV. CONCLUSIONES

La población del Ecuador ha disminuido su ritmo de incremento desde 1990 hasta 2010. La disminución es mucho más importante si se toma un período más largo, por ejemplo desde 1950 al 2010. Esta disminución del crecimiento poblacional está muy asociada a la fuerte caída en la tasa de fecundidad, que pasa de más de siete hijos por mujer en edad fértil, en 1965, a menos de tres hijos por mujer en edad fértil en 2010. El Ecuador se acerca a una tasa de fecundidad (alrededor de 2,2 a 2,3 hijos por mujer en edad fértil) que provocaría la estabilización de la población.

La población del Ecuador ha envejecido entre 1990 y 2010, pasando de un promedio de edad de 24 años en 1990 a un promedio de poco más de 28 años en 2010. A nivel de grandes grupos de edad el que más ha crecido es el que se ubica entre los 15 y los 64 años, en detrimento del grupo más joven, entre 0 y 14 años de edad. El tramo entre 15 y 64 años de edad coincide con la población en edad de trabajar, por lo que se debería esperar un incremento en la oferta de trabajo, salvo que por otros factores aumente la proporción de la población inactiva. A este fenómeno se le conoce como “bono demográfico”. La población económicamente activa, mayor a 14 años, muestra un crecimiento del orden del 3% anual, en todo el período 1990–2010. Esta tasa es mayor a la del crecimiento poblacional. Tiende a reafirmar el crecimiento de la oferta de trabajo.

Se aprecia un aumento en el nivel de instrucción de la población, lo cual se puede apreciar en la disminución del porcentaje de la población de 18 años o más que no declara ningún nivel de instrucción, así como en el aumento del porcentaje de la población de 25 años o más que declara como mayor nivel de instrucción la educación superior. Pese a lo anterior al cruzar esta información con la autoidentificación cultural, se aprecia que algunas minorías, como los indígenas, aún permanecen relativamente excluidas de este proceso de mayor instrucción.

Al analizar la variable de vivienda, se aprecia una mejora en los servicios básicos con que cuentan las viviendas (abastecimiento de agua, eliminación de aguas servidas, eliminación de basura, servicios de electricidad), lo que estaría indicando mejores condiciones de vida de la población, desde el punto de vista del acceso a servicios básicos. También en este caso es posible cruzar esta información con la autoidentificación cultural y también aquí se observa que algunas minorías étnicas, como los indígenas, aún permanecen relativamente excluidos de las mejoras en estos servicios.

Al analizar la variable hogares, se observa, como característica fundamental, una disminución en el tamaño de los hogares (número de personas por hogar). Esta tendencia está estrechamente asociada a la caída en la tasa de fecundidad, ya comentada.

REFERENCIAS CITADAS

CEPAL. (s/f). *CELADE*. Recuperado el 4 de enero de 2014 de http://www.eclac.cl/Celade/SitDem/DE_SitDemTransDemDoc00e.html

CEPAL. (2012). *CELADE. Santiago de Chile*. Recuperado el 4 de enero de 2014 de http://www.eclac.cl/celade/noticias/documentosdetrabajo/6/48766/Clase_PSaad.pdf

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC). (2011). *Resultados del Censo de Población y Vivienda de 1990*. Recuperado el 16 de agosto de 2013 de

<http://redatam.inec.gob.ec/cgibin/RpWebEngine.exe/PortalAction?&MODE=-MAIN&BASE=CPV1990&MAIN=WebServerMain.inl>

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC). (2011). *Resultados del Censo de Población y Vivienda de 2001*. Recuperado el 16 de agosto de 2013 de

<http://redatam.inec.gob.ec/cgibin/RpWebEngine.exe/PortalAction?&MODE=-MAIN&BASE=CPV2001&MAIN=WebServerMain.inl>

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC). (2011). *Resultados del Censo de Población y Vivienda de 2010*. Recuperado el 16 de agosto de 2013 de

<http://redatam.inec.gob.ec/cgibin/RpWebEngine.exe/PortalAction?&MODE=-MAIN&BASE=CPV2010&MAIN=WebServerMain.inl>

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC). (2013). *Información sobre proyecciones poblacionales*, proporcionadas directamente por INEC en diciembre de 2013

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC). (s/f). *Revista e-Análisis*. Recuperado el 3 de diciembre de 2013 de <http://www.inec.gob.ec/inec/revistas/e-analisis.pdf>



ARTÍCULO 2

Análisis de la seguridad
alimentaria en el Ecuador
(1990-2012)

Análisis de la seguridad alimentaria en el Ecuador (1990-2012)

Susana Herrero Olarte

sherrero@udla.edu.ec

Doctora en Economía Aplicada (UNED). Máster en Cooperación y Desarrollo (UOC). Investigadora y consultora para la UE, Banco Mundial, PNUD, FAO y AECID, en República Dominicana, Haití, México, Guatemala, Colombia, Ecuador, Perú, Malí, Senegal, y Vietnam. Coordinadora de proyectos, investigadora, y docente en la Fundación CIDEAL (Centro de Investigación y Documentación Europa América Latina). Investigadora y docente la Universidad de Las Américas (Ecuador).

Fecha de recepción: 4 de mayo de 2014 / Fecha de aceptación: 15 de junio de 2014

RESUMEN

El Ecuador mantenía en 2012 una tasa de desnutrición superior a la media mundial y de América Latina y el Caribe, lo que continua lastrando el desarrollo económico y humano del país andino de una manera estructural.

Al entrar a analizar los niveles de la seguridad alimentaria, se observa que es especialmente difícil cuantificarla y por ende valorarla fuera del análisis cualitativo. No obstante ofrece el concepto una serie de dimensiones relacionadas con la alimentación humana que pueden arrojar luz sobre las cuestiones sobre las que es preciso incidir para mejorar los niveles nutricionales del Ecuador.

De las cuestiones que analiza la seguridad alimentaria se ha avanzado sustancialmente sobre la disponibilidad y el uso de los alimentos, si bien los retos se mantienen en torno al acceso y la estabilidad.

Palabras clave: Seguridad alimentaria. Ecuador. Desnutrición. Disponibilidad. Acceso. Uso. Estabilidad.

ABSTRACT

Ecuador had in 2012 one of the highest levels of malnutrition of Latin America and the Caribbean, which continues conditioning the economic and human development of the Andean country.

Analyzing the food security, it is noted that it is particularly difficult to quantify and therefore to value outside the qualitative analysis. However the concept offers a number of dimensions that can let to see the necessary policy to improve nutritional levels. The study about food safety in Ecuador shows that the country has advanced substantially on the availability and use of food, although it has challenges remain regarding access and stability.

Key words: Food security. Ecuador. Malnutrition. Availability. Access. Use Stability.

INTRODUCCIÓN

La prevalencia de la desnutrición¹ en Ecuador fue del 16% en 2012 (BM, 2014), situándose por encima de la tasa mundial, en torno al 14% (BM, 2014). Si bien continúa siendo una rémora para el desarrollo ecuatoriano, sigue sin posicionarse por debajo de la media de América Latina y el Caribe, del 9%, generando un sinnúmero de consecuencias en los ámbitos de la salud (OMS, 2010), la educación (Jukes *et al.* 2002), y el tejido económico (Martínez, 2005).

Habitualmente el nivel de desnutrición ha sido utilizado para cuantificar las cuestiones vinculadas a la alimentación humana, sobre todo por la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) (Herrero, 2014). No obstante, ha destacado en el tiempo la evolución del concepto de seguridad alimentaria, que es capaz de incluir muchas más dimensiones de la alimentación humana desde que se definiera en 1974. Efectivamente, la seguridad alimentaria hace referencia tanto a las causas de la desnutrición como a las consecuencias. En ambos casos abarca cuestiones vinculadas al ámbito físico, económico, social, cultural, político, etc.

En este artículo se atiende a la evolución de la seguridad alimentaria en Ecuador estudiando sus distintas dimensiones, y valorándolas en la última sección. El análisis se realiza del periodo comprendido entre 1990 y 2012, en la mayoría de casos. Se toma el inicio de la década de los noventa por la evolución exponencial del término de seguridad alimentaria desde entonces, cuando se amplía el enfoque social, económico y político de la inseguridad alimentaria con las aportaciones fundamentales de Weingarten (1990), Bolles (1990), Maxwell (1991), y Chambers y Conway (1991) a partir del reconocimiento de las hamburnas como un efecto.

2012 es el último año disponible en las fuentes de datos utilizadas, que son fundamentalmente la base de datos de la FAO (FAOSTAT, 2014) y del Banco Mundial (Banco Mundial, 2014).

DEFINICIÓN DE SEGURIDAD ALIMENTARIA

Es necesario diferenciar entre las dos acepciones generalmente aceptadas de seguridad alimentaria. Por un lado está la relacionada con la inocuidad de los alimentos, y su garantía de salubridad, que en inglés se traduciría como *food safety*. Por otro, la acepción que concentra el interés en este artículo, que es precisamente la otra, aquélla que se refiere a la disponibilidad suficiente de alimentos, y que en inglés se traduce como *food security*.

1 El nivel de desnutrición mide el “[p]ercentage of the population whose food intake is insufficient to meet dietary energy requirements continuously. Data showing as 2.5 signifies a prevalence of undernourishment below 2,5[%]” Banco Mundial (2014).

Para el estudio de la seguridad alimentaria, se atiende a las últimas definiciones propuestas por la FAO y el Programa Mundial de Alimentos (PMA), al ser éstos los organismos con una mayor trayectoria en el ámbito del estudio de la seguridad alimentaria tanto desde el ámbito teórico como práctico (Herrero, 2014).

El PMA definía la seguridad alimentaria como, “[u]n estado que se produce cuando ninguna persona corre peligro de padecer hambre en ningún momento. La seguridad alimentaria se establece mediante cuatro variantes, que ayudan a comprender las causas del hambre: disponibilidad (cantidad de alimentos disponibles en una zona); acceso (las posibilidades que tiene una familia de obtener alimentos); utilización (la capacidad que tiene la persona de elegir, ingerir y absorber los nutrientes que contienen los alimentos); y estabilidad (relacionada con la continuidad de la disponibilidad, el acceso, y la utilización)” (PMA, 2009:18).

La FAO (2011b:1) reconocía de manera definitiva la siguiente definición generalmente aceptada de seguridad alimentaria: “[s]eguridad alimentaria existe cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos que satisfagan sus necesidades alimentarias para desarrollar, una vida activa y sana”.

La complejidad de la definición presentada por el PMA y reconocida por la FAO se aprecia especialmente en cuanto a su cuantificación y valoración, lo que dificulta especialmente su medición. Si bien se han desarrollado algunos índices como el Índice de Seguridad Alimentaria (IGSA) (Salcedo, 2005, citando a Maxwell, 1999, y a Barret, 2002), todavía sigue sin disponerse de uno generalmente utilizado.

No obstante, la propuesta del PMA será el referente tomado para el análisis de la seguridad alimentaria en el Ecuador en este artículo dado que desagrega la seguridad alimentaria en cuatro componentes que pueden estudiarse por separado a través de los datos que facilita FAO a través de su base de datos FAOSTAT, que se tomará como referencia al ser la más fiable al tratar cuestiones cuantitativas de la alimentación humana (Haen, 2002a).

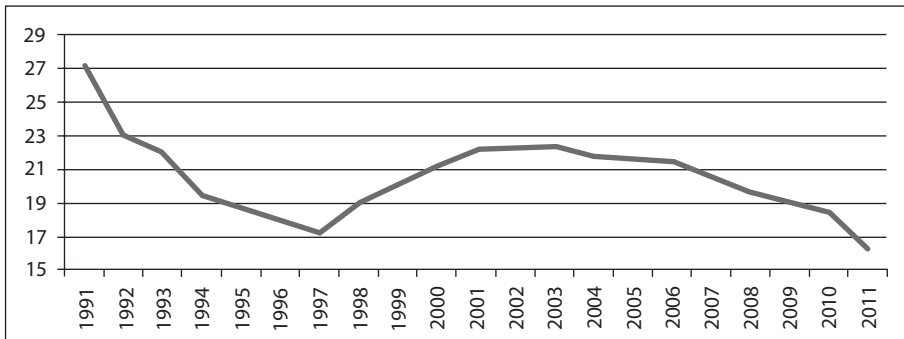
LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN EL ECUADOR (1990-2012)

Si bien no se cuenta con ningún dato fiable sobre la seguridad alimentaria en el Ecuador, se observa una tendencia positiva de los principales indicadores vinculados, como puede ser el de la subalimentación². Efectivamente, como se indica en la Figura 1, se aprecia una tendencia a la baja de los niveles de subalimentación, desde 1990 y hasta 1997, cuando empieza un repunte hasta el año 2002, que se relaciona con la crisis económica ecuatoriana (De la Torre y Mascaró, 2011). Desde entonces

² La subalimentación hace referencia a una ingesta por debajo del mínimo recomendado por la OMS (FAO, 2008).

y hasta la actualidad se aprecia una evolución decreciente de la subalimentación en el Ecuador.

Figura 1: Prevalencia de la subalimentación en porcentaje en el Ecuador (1991-2011)

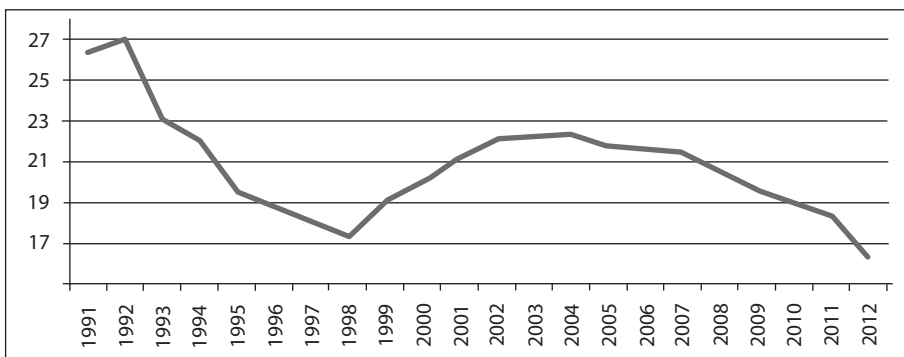


Tomado de: FAOSTAT, 2014

NOTA: El año indicado se refiere al año central de un promedio de 3 años

Al analizar la prevalencia de la desnutrición, cuya definición se trata en la introducción, en el Ecuador se observa en la Figura 2 la misma tendencia y evolución que al analizar los niveles de subalimentación. Se aprecia una reducción progresiva de los niveles de la prevalencia de la desnutrición, con un repunte sustancial desde 1998 y hasta 2003 vinculado a la crisis económica que el país padeció a final de la década de los noventa (De la Torre y Mascaró, 2011).

Figura 2: Prevalencia de la desnutrición en porcentaje en el Ecuador (1991-2012)



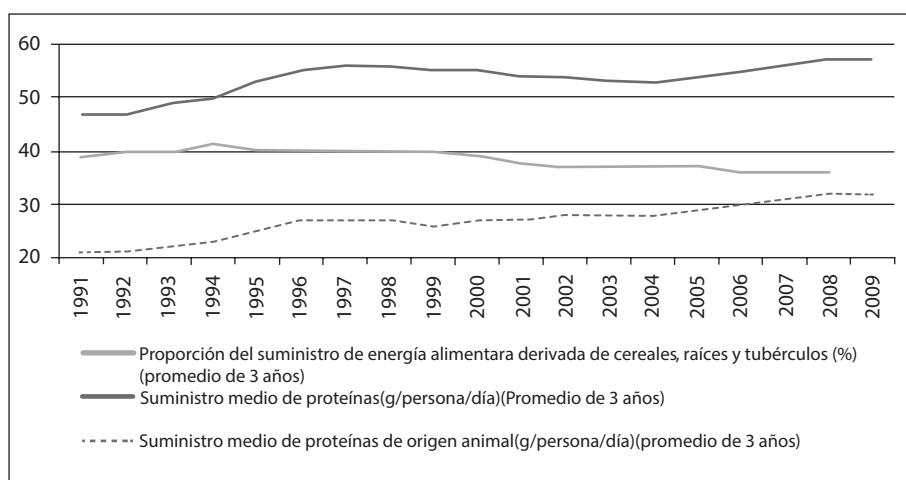
Tomado de: Banco Mundial, 2014

Se consideran a continuación las distintas dimensiones de la seguridad alimentaria definidas por la FAO, como son la disponibilidad, la utilización, el acceso y la estabilidad, de cara a analizar en qué medida han podido influir positiva o negati-

vamente tanto en los niveles de subalimentación, como en los de la prevalencia de la desnutrición.

En tanto a la disponibilidad de los alimentos, se observa en la Figura 3 una evolución positiva del suministro medio de proteínas en el Ecuador, reduciéndose las procedentes de los cereales, raíces y tubérculos, que eran la mayoría, y aumentándose las de origen animal.

Figura 3: Suministro de energía alimentaria y proteínas en el Ecuador (1991-2009)

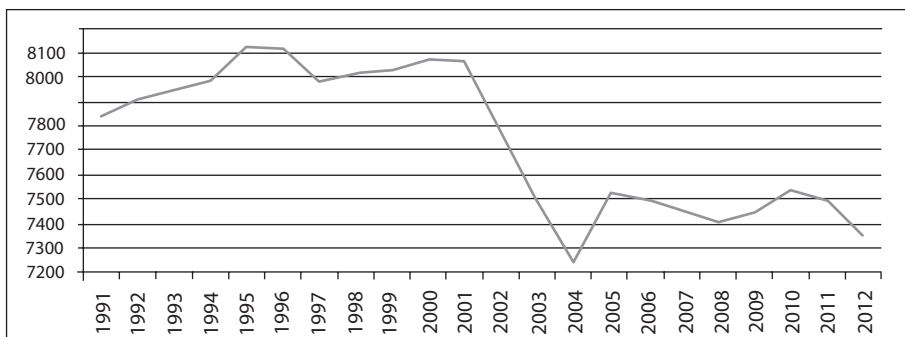


Tomado de: FAOSTAT, 2014

En tanto al acceso a los alimentos, vale la pena destacar el trabajo del Nobel indio de economía, Amartya Sen, que entendía que el acceso a los alimentos venía dado por la titularidad sobre los alimentos, que podía o no podía tenerse. La titularidad sobre el alimento se refería a la manera en que se podía acceder a él: produciéndolo, comprándolo, o recibéndolo a modo de donación. Definió entonces Sen tres tipos de titularidades: las basadas en la producción propia, las titularidades de intercambio de alimentos por dinero, y las titularidades transferidas, como las obtenidas por herencias o por percepciones dadas por el Estado o la comunidad (Sen, 1981).

Para poder analizar el acceso a través de la producción propia se atiende a la cantidad de superficie agrícola nacional, recogida en la siguiente Figura. Se observa un aumento sostenido durante la década de los noventa y un descenso acusado desde el año 2001 y hasta 2004, vinculado a la crisis económica ecuatoriana (De la Torre y Mascaró, 2011).

Figura 4: Superficie agrícola en km² en el Ecuador (1991-2012)



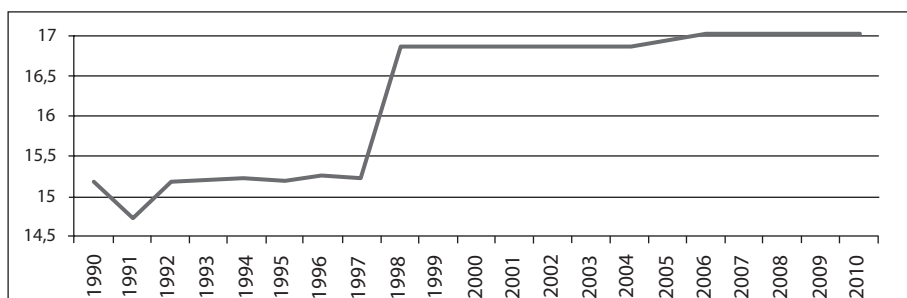
Tomado de: FAOSTAT, 2014

En tanto al acceso a través del uso de la titularidad de la compra, se atiende al acceso físico a los alimentos que se quieren adquirir, y al acceso económico atendiendo a la evolución de los precios.

Para analizar el acceso físico a los alimentos se toma como referencia la densidad de las carreteras, considerando ésta una medida de la capacidad de las comunidades para acceder a otros espacios para la compra y venta de productos agropecuarios destinados a la alimentación. Se atiende además al acceso a fuentes de agua mejoradas, en tanto a su vinculación a la seguridad alimentaria.

Como se indica en la Figura 5, se observa un aumento de la cantidad de carreteras en el Ecuador, que se ha mantenido en el tiempo, lo que indica en general un mayor acceso de las familias al exterior de sus comunidades, lo que facilitaría la comercialización, y por ende el acceso a los alimentos. Es necesario llamar la atención sobre el repunte generado en 1997, que se relacionaría con una revisión de la densidad de carreteras más exhaustiva por parte de las autoridades relacionadas.

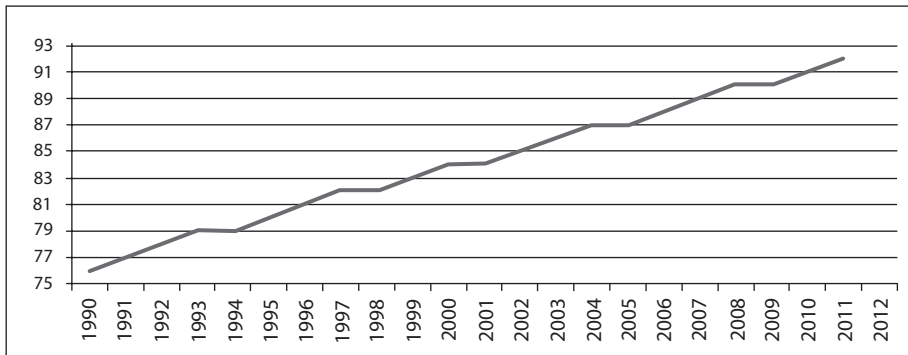
Figura 5: Densidad de carreteras por cada 100 km cuadrados de la superficie terrestre en el Ecuador (1990-2010)



Tomado de: FAOSTAT, 2014

En cuanto al acceso a las fuentes de agua mejoradas, como puede apreciarse en la Figura 6, se observa un aumento del porcentaje de las personas que tienen acceso al agua mejorada, hasta casi alcanzar el 92% de la ciudadanía ecuatoriana en 2011.

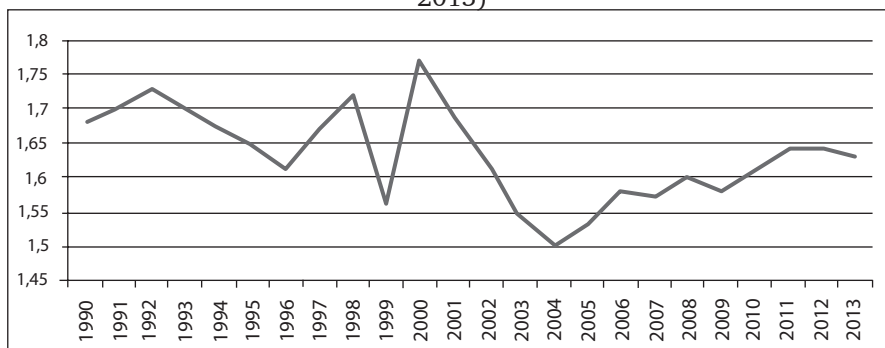
Figura 6: Acceso a fuentes de agua mejoradas en el Ecuador (1990-2012)



Tomado de: FAOSTAT, 2014

Para valorar el acceso económico a los alimentos se atiende al índice nacional del precio de los alimentos, con el objetivo de valorar su volatilidad y evolución. Se observa en general una tendencia a la baja del índice de los precios, si bien se observan variaciones fundamentales, como es el caso del repunte en el año 2000 y del descenso en 2004. En el caso del año 2000, el aumento se explicaría por la crisis económica que padeció el Ecuador en 1999, que llevó a la quiebra económica del país, y a la dolarización (De la Torre y Mascaró, 2011). El aumento que se dio desde 2004 se relaciona de manera directa con el incremento del precio de los alimentos importados a raíz del repunte sostenido de los precios internacionales (FAO, 2008) fruto de las variaciones en los mercados financieros secundarios (Hernández, M. 2010 y Hernández, L. 2010).

Figura 7: Índice nacional del precio de los alimentos en el Ecuador (1990-2013)

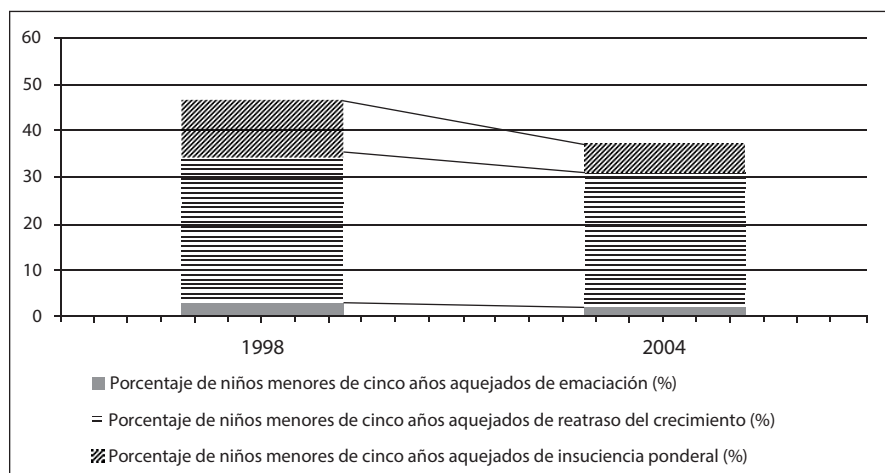


Tomado de: FAOSTAT, 2014

Para poder analizar el acceso a través de la donación se acude a los programas de entrega de alimentos realizados tanto por las autoridades, como por los organismos internacionales. Si bien en el caso del Ecuador se han dado múltiples programas de entrega de alimentos y nutrientes, especialmente de la mano nacional, como son el Bono de Desnutrición Cero (Ministerio Coordinador de Desarrollo Social, 2014) o el Programa Aliméntate Ecuador (SIISE, 2014), no se cuenta con datos fiables sobre su alcance. No obstante, puede preverse que su existencia ha aumentado la cantidad de personas que en el Ecuador han recibido a través de la donación la cantidad de nutrientes necesaria.

En tanto al uso de los alimentos, se observa en la Figura 8 cómo el colectivo tradicionalmente más vulnerable, como es el de los menores de cinco años, ha reducido especialmente su nivel de insuficiencia ponderal³, así como de retraso en el crecimiento⁴ y de emaciación⁵, aunque en menor medida.

Figura 8: Menores de cinco años con algún síntoma de malnutrición en el Ecuador (1998 y 2004)



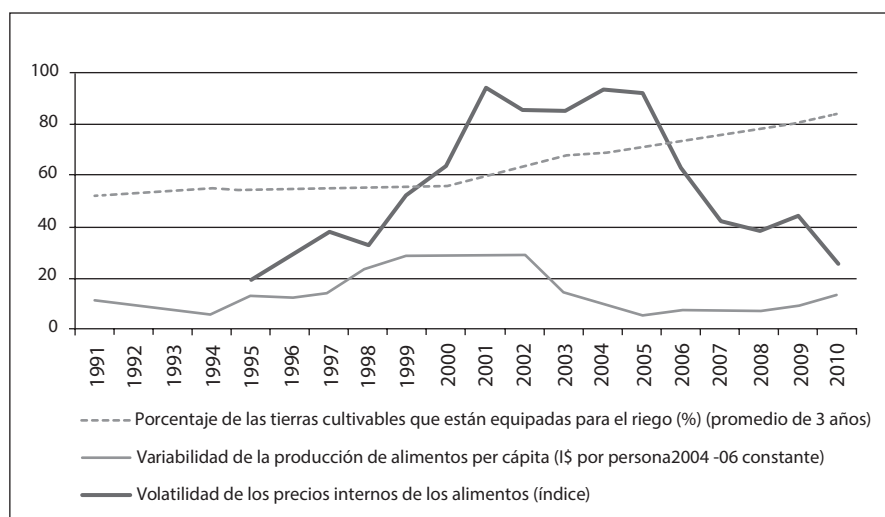
Tomado de: FAOSTAT, 2014

- 3 La insuficiencia ponderal es “[u]na medida de desnutrición tanto moderada como grave. Se considera moderada cuando es inferior a una desviación estándar de -2 , respecto a la mediana de peso por edad de la población de referencia, y grave cuando es inferior a una desviación estándar de -3 , respecto a la mediana de peso por edad de la población de referencia. Se obtiene dividiendo la cantidad de niños menores de 5 años que presenten insuficiencia ponderal, entre el total de niños menores de 5 años, multiplicado por 10[0]”CEPAL (2008: 11).
- 4 El retraso en el crecimiento o la cortedad de talla “[S]e considera moderada y grave cuando es inferior a una desviación estándar de -2 , respecto a la mediana de altura por edad de la población de referencia. Se obtiene dividiendo la cantidad de niños menores de 5 años con retardo en el crecimiento, entre el total de niños menores de 5 años, multiplicado por 10[0]”CEPAL (2008: 14).
- 5 La emaciación es “[t]he proportion of children under five whose weight for height is more than two standard deviations below the median for the international reference population ages 0-5[9]” Banco Mundial (2014).

En tanto a la estabilidad se estudia por una parte la relacionada con la producción nacional, mientras que por otro lado se analiza la vinculada a las importaciones de alimentos.

En cuanto a la estabilidad de la producción se observa en la Figura 9 una tendencia creciente de la cantidad de tierras con riego en el Ecuador, lo que apuntala la reducción de la variabilidad de la producción agropecuaria, al desvincularla de uno de los factores que más le afectan como es la pluviosidad.

Figura 9: Tierras con riego, variabilidad de la producción de los alimentos y de los precios internos en el Ecuador (1991-2010)



Tomado de: FAOSTAT, 2014

CONCLUSIONES

El concepto de seguridad alimentaria es uno de los más desarrollados de los vinculados con la alimentación humana, si bien sigue siendo especialmente difícil su medición, precisamente por la complejidad de las diferentes dimensiones que abarca. Es por ello que es necesario tomar en consideración otros parámetros para valorar el nivel nutricional de una población, como pueden ser la subalimentación, y la desnutrición, aunque entren a valorarse la disponibilidad de alimentos, el acceso, su uso, y la estabilidad.

En general se observa una tendencia decreciente de los niveles de subalimentación y desnutrición, aunque condicionada a los efectos externos, como puede ser

una crisis económica, lo que repunta sustancialmente los datos de referencia. Se entiende pues la necesidad de que sea una cuestión imbricada en la estructura nacional, más allá de las cuestiones dinámicas del contexto económico, político y social.

En tanto al análisis de las distintas dimensiones de la seguridad alimentaria, se apreciando avances sustanciales en cuanto a la disponibilidad y el uso, si bien el acceso y la estabilidad continúan siendo un reto.

Tradicionalmente se ha relacionado la desnutrición en el Ecuador con la condición de aislamiento, el consumo masivo de hidratos de carbono, y la falta de proteínas animales. En el periodo estudiado se observa una mayor cantidad de animales para el consumo humano, lo que se relaciona de manera directa con una mayor tasa de disponibilidad.

En cuanto al acceso a los alimentos, se distingue entre el acceso físico, es decir, el que es fruto de la producción propia; el acceso económico, como resultado de la compra de los alimentos; y el acceso social, o fruto de la donación por parte de las autoridades y organizaciones sociales.

En general, la producción es más fácil porque hay más acceso al agua, la posibilidad de la compra ha mejorado dado que la densidad de la trama de carreteras es mayor, y hay más programas de entrega de alimentos. No obstante, se aprecia una menor superficie dedicada a la producción agropecuaria, y una elevada oscilación del precio de los alimentos sin una tendencia clara a la estabilidad.

El uso de los alimentos ha mejorado, beneficiándose los colectivos tradicionalmente desfavorecidos como son los niños, de una manera sustancial. Esto es fruto de una mayor conciencia sobre la importancia de la nutrición infantil relacionada con los programas de desarrollo gubernamentales y de la sociedad civil.

En tanto a la disponibilidad se aprecia una falta de estabilidad tanto en la producción nacional, como de los precios de la producción interna.

REFERENCIAS CITADAS

Banco Mundial. (2004) *Base de datos*. Recuperado el 2 de mayo de <http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GNPPCAPCD>

Bolles, R.C. (1990). *A functionalistic approach to feeding*. En: Capaldi, E., y Powley, T., 1990. *Learning, Homeostasis, and the control of feeding behavior. Taste, experience & feeding*. Washington, EEUU: American Psychological Association.

Ministerio Coordinador de Desarrollo Social. (2014). *Registro interconectado de servicios sociales*. Recuperado el 2 de mayo de <http://www.rips.gob.ec/webRips/index.php>

CEPAL. (2008). *Notas Técnicas de los Indicadores utilizados para el Monitoreo de los Objetivos de Desarrollo del Milenio en Cuba*. Recuperado el 2 de mayo de http://www.eclac.cl/MDG/noticias/paginas/1/34331/Notas_t%C3%A9cnicas_ODM_ONE_Cuba.pdf

Chambers, R. y Conway, G. (1991). *Sustainable Rural Livelihoods: Practical Concepts for the 21st Century*. Recuperado el 2 de mayo de <http://www.smallstock.info/reference/IDS/dp296.pdf>

De la Torre, A. y Mascaró Y. (2011). *La gran crisis ecuatoriana de finales de los noventa*. Quito, Ecuador: CORDES.

FAO. (2008a). *El estado mundial de la agricultura y la alimentación. Biocombustibles: perspectivas, riesgos y oportunidades*. Roma, Italia: FAO.

FAO. (2011b). *Una introducción a los conceptos básicos de la seguridad alimentaria. "Programa CE-FAO, La Seguridad Alimentaria: Información para la toma de decisiones."* Recuperado el 2 de mayo de <http://www.fao.org/docrep/014/al936s/al936s00.pdf>

FAOSTAT. (2014). *Base de datos*. Recuperado el 2 de mayo de <http://faostat.fao.org/site/339/default.aspx>

Haen, H. (2003). *Significado de las nuevas cifras sobre el hambre*. Roma, Italia: FAO.

Hernández, L. (2010). *La actual especulación sobre la alimentación mundial*. Recuperado el 2 de mayo de en <http://www.acordem.org/2010/09/18/la-actual-especulacion-sobre-la-alimentacion-mundial/>

Hernández, M. (2010). *Muchas caras de la crisis rural*. Madrid, España: Grain.

Herrero, S. (2014). *Análisis crítico de la seguridad alimentaria como bien público global. El caso de las poblaciones marginadas y aisladas*. (Tesis Doctoral). Departamento de Economía Aplicada, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Madrid, España: UNED.

Jukes, M., McGuire, J., Method, F., y Stenberg, R. (2002). *Nutrición y Educación*. Ginebra, Suiza: UNSCN.

Martínez, S. (2005). *Hambre y desnutrición en los países miembros de la Asociación de Estados del Caribe (AEC)*. Santiago de Chile, Chile: CEPAL.

Maxwell, D. (1991). *National Food Security Planning: First Thoughts from Sudan*; en: Maxwell, D. (1991). *To Cure All Hunger. Food Policy and Food Security in Sudan*. Londres, Inglaterra: IT Publications.

OMS. (2010). *Documento resumen de la 63ª Asamblea mundial de la salud*. Recuperado el 2 de mayo de http://www.who.int/nutrition/topics/WHA63.23_iyxn_sp.pdf

PMA. (2009). *Serie de informes sobre el hambre en el mundo El hambre y los mercados*. Londres, Inglaterra: Earthscan.

Salcedo, S. (2005). *El marco teórico de la seguridad alimentaria*, capítulo 1 en FAO, 2005. *Políticas de seguridad alimentaria en los países de la Comunidad Andina*. Recuperado el 2 de mayo de <http://www.bvsde.ops-oms.org/texcom/nutricion/seguridadCA/03cap1.pdf>

SIISE. (2014). *Programa Aliméntate Ecuador*. Recuperado el 2 de mayo de http://www.siise.gob.ec/siiseweb/PageWebs/Accion%20Social/ficacc_OS005.htm

Weingarten, H.P (1990). *Learning, Homeostasis, and the control of feeding behavior*; en: Capaldi (1996). *Why we eat What we eat*. Washington, EEUU: American Psychological Association.



ARTÍCULO 3

Evolución de la
infraestructura portuaria
del Ecuador

Evolución de la infraestructura portuaria del Ecuador

Sylvia Novillo

snovillo@udla.edu.ec

Máster en Logística (Universidad Nacional de Cuyo-Argentina). Investigadora (Universidad de Leibniz-Alemania y el Institut National Polytechnique de Lorraine-Francia). Asesora logística en GEPRO, DHL, Hewlett Packard, Pudeleco, y NOBA. Investigadora y docente (Universidad de Las Américas-Ecuador, Universidad Tecnológica Equinoccial-Ecuador y la Universidad Politécnica Nacional-Ecuador).

Fecha de recepción: 3 de mayo de 2014 / Fecha de aceptación: 1 de junio de 2014

RESUMEN

En este artículo se presenta una revisión general sobre la evolución de la infraestructura logística del sistema portuario del Ecuador durante los últimos diez años. En primer lugar, se hace un breve análisis del comportamiento del volumen carga de las exportaciones e importaciones del Ecuador entre los años 2003 a 2012 y los modos de transporte utilizados para mover dichos volúmenes. Seguidamente, se muestra la clasificación de la infraestructura portuaria del Ecuador y la situación actual de dicha infraestructura. Por último se describen brevemente los planes a futuro que se han planteado para integrar el sistema portuario del país y la situación del Ecuador frente a otros países del mundo considerando el Índice de Desempeño Logístico (IDL).

Palabras clave: Infraestructura logística. Sistema portuario ecuatoriano. Volumen de carga. Clasificación portuaria. Puertos marítimos ecuatorianos. Puertos fluviales ecuatorianos.

ABSTRACT

This work presents an overview of the logistics infrastructure evolution of the Ecuadorian port system during the last ten years. First, there is a brief analysis about the behavior of import-export load volumes of Ecuador between 2003 and 2012 and the transport modes used to move those volumes. Secondly, this article shows the classification of the Ecuadorian port infrastructure and its current situation. Finally, there is a short description of the future plans that have been raised to integrate the port system of the country and the status of Ecuador considering the Logistics Performance Index (LPI).

Key words: Logistics infrastructure. Ecuadorian port system. Cargo volume. Ranking port. Ecuadorian seaports. Ecuadorian river ports.

INTRODUCCIÓN

En este artículo se presenta una revisión general de la evolución de la infraestructura logística del sistema portuario del Ecuador durante los últimos diez años.

Se puede definir la infraestructura logística como el conjunto de obras e instalaciones que facilitan el desplazamiento de personas, materias primas y demás recursos entre los centros de producción, almacenamiento y consumo para cubrir las necesidades de las cadenas de suministro que interactúan entre ellos, empleando de manera adecuada los modos de transporte y el apoyo de agentes de carga y terminales especializadas donde se realizan los movimientos de carga en combinaciones intermodales, mediante procesos de traslados, transferencia, transbordo, y reacondicionamiento de las mercancías (Trade & Logistics Innovation Center, 2011).

La logística se apoya en la infraestructura y el transporte como medios indispensables para alcanzar el objetivo de distribuir los inventarios de manera eficiente y eficaz; y tiene implícita la noción de integración, ya que busca una distribución efectiva de los servicios de transporte y de apoyo, optimizando el aporte de éstos a la maximización de la productividad de los factores y la competitividad de las economías (Cipoletta, Pérez, & Sánchez, 2010).

El correcto diseño de la infraestructura logística de un país e incluso de una región, representa sin lugar a duda una ventaja competitiva internacional importante ya que permite la mejor distribución de los factores de la producción entre las distintas ubicaciones desde son requeridos a costos más eficientes y competitivos (Trade & Logistics Innovation Center, 2011). Se procede a continuación a analizar la evolución y situación actual en el Ecuador.

EVOLUCIÓN DEL VOLUMEN DEL COMERCIO EXTERIOR DEL ECUADOR EN LOS ÚLTIMOS DIEZ AÑOS

Es importante recordar que existe una estrecha relación entre la evolución del comercio exterior de un país y su infraestructura logística ya que, como se ha señalado, el flujo de las mercancías depende de manera directa de la capacidad de la infraestructura logística. Por este motivo, se parte de la revisión de la evolución del volumen del comercio exterior en toneladas en el caso del Ecuador.

Como se puede observar en la Tabla 1, existe un incremento anual constante respecto del volumen de carga (expresado en toneladas) que se moviliza entre exportaciones e importaciones. De acuerdo a las cifras reportadas por el Banco Central del Ecuador (2013), se registra una tasa promedio de crecimiento anual del total del volumen de toneladas de mercancías comercializadas en el Ecuador entre los años 2003 a 2012 del 5,2%.

Tabla 1: Evolución del volumen exportaciones e importaciones del Ecuador (2003 a 2012) en toneladas

| AÑO | EXPORTACIONES | | | IMPORTACIONES | TOTAL |
|---------------------------------------|---------------|---------------|--------------|---------------|---------------|
| | PETROLERAS | NO PETROLERAS | TONELADAS | TONELADAS | TONELADAS |
| 2003 | 14.667.803 | 6.643.815 | 21.311.618 | 6.727.728 | 28.039.346 |
| 2004 | 20.124.164 | 6.490.114 | 26.614.277 | 6.965.799 | 33.580.076 |
| 2005 | 20.317.290 | 7.004.489 | 27.321.778 | 8.449.373 | 35.771.151 |
| 2006 | 21.152.731 | 7.456.176 | 28.608.907 | 10.073.930 | 38.682.837 |
| 2007 | 19.725.875 | 8.006.843 | 27.732.718 | 10.843.704 | 38.576.422 |
| 2008 | 20.062.920 | 8.036.449 | 28.099.369 | 11.579.587 | 39.678.955 |
| 2009 | 18.517.067 | 8.831.294 | 27.348.361 | 11.367.338 | 38.715.699 |
| 2010 | 18.950.192 | 7.677.818 | 26.628.010 | 13.716.471 | 40.344.481 |
| 2011 | 18.767.729 | 8.543.305 | 27.311.034 | 14.473.548 | 41.784.582 |
| 2012 | 19.637.613 | 8.283.692 | 27.921.305 | 14.266.498 | 42.187.803 |
| Porcentaje de Participación | 50,9% | 20,4% | 71,3% | 28,7% | 100,0% |
| Total Promedio Variación Anual | 4,2% | 3,5% | 3,8% | 9,1% | 5,2% |

Tomado de: Banco Central del Ecuador (2013)

El mayor volumen de carga movilizada en el Ecuador corresponde a las exportaciones con una participación del 71,3% del total de carga, las mismas que a su vez se concentran en el petróleo crudo que representa el 64,3% del total del volumen en toneladas promedio exportado entre el 2003 y el 2012.

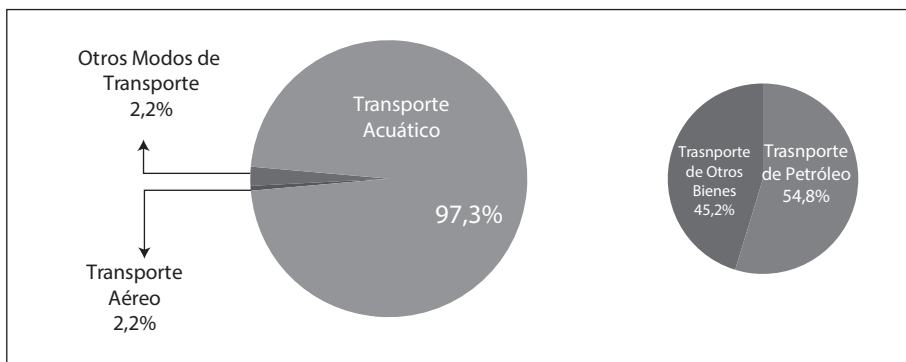
Por otro lado, las importaciones corresponden al 28,7% del total de carga movilizada entre los años 2003 y 2012 con una tasa de crecimiento promedio anual del 10,9%, a pesar de la reducción del volumen importado del 1,4%, registrada en el año 2012 como consecuencia de las restricciones aplicadas en ese año a las importaciones por el Comité de Comercio Exterior (COMEX), (2012) y el Banco Central del Ecuador (2013).

En resumen, hay una tendencia creciente en el volumen de carga que se comercializa internacionalmente desde y hacia el Ecuador año a año a pesar de la irregularidad en la tasa de incremento registrada anualmente.

MOVIMIENTO INTERNACIONAL DE CARGA EN EL ECUADOR POR MODO DE TRANSPORTE

De acuerdo a los datos obtenidos de los organismos relacionados en el Ecuador, como son la Secretaría General de la Comunidad Andina (2013), la Subsecretaría de Puertos y Transporte Marítimo y Fluvial (2012), la Secretaría General de la Comunidad Andina (2013), la Unidad de Servicios de Infraestructura CEPAL (2012), y la Secretaría General de la Comunidad Andina (2010), la carga internacional del Ecuador se moviliza principalmente a través de los puertos marítimos que permiten al Ecuador importar y exportar el 97,3% de la carga, siendo el petróleo y sus derivados el 54,8% del total de toneladas transportadas por este medio. Por otro lado, la infraestructura aeroportuaria internacional del país tiene una participación del 0,5% en la movilización de carga internacional. El 2,2% de carga restante es transportada a través de otros modos de transporte, principalmente ductos y carreteras. Cabe destacar que esta participación entre los distintos modos de transporte se ha mantenido constante a lo largo de los diez años analizados.

Figura 1: Participación de movimiento de carga por modo de transporte (2012)



Tomado de: Secretaría General de la Comunidad Andina (2013), Subsecretaría de Puertos y Transporte Marítimo y Fluvial (2012), Secretaría General de la Comunidad Andina (2013), Unidad de Servicios de Infraestructura CEPAL (2012), y la Secretaría General de la Comunidad Andina (2010)

CLASIFICACIÓN PORTUARIA DE LA INFRAESTRUCTURA PORTUARIA MARÍTIMA DEL ECUADOR

Clasificación física: en mar abierto o en canales naturales

La infraestructura portuaria del Ecuador, por su condición física, se clasifica en puertos en mar abierto o cargaderos libres, y puertos en canales. Los primeros, son aquellos cuya infraestructura se encuentra expuesta a las distintas condiciones

climáticas que se registran en la zona, como por ejemplo oleajes, vientos fuertes, etc. puesto que carecen de defensas ya sean naturales o artificiales (Rúa, 2006). Generalmente los puertos a mar abierto tienen calados (distancia que existe entre la quilla y la línea de flotación), de mayor profundidad, lo que permite el acceso de buques con una capacidad promedio de carga de 8.000 contenedores de 20 pies. En la Tabla 2 se indican los puertos ecuatorianos en mar abierto.

Tabla 2: Listado de puertos ecuatorianos en mar abierto

| UBICACIÓN | PUERTOS Y TERMINALES PORTUARIAS | CALADO MÁXIMO |
|------------|---|--------------------|
| Esmeraldas | Autoridad Portuaria de Esmeraldas | 11 m |
| Manta | Autoridad Portuaria de Manta | 12 m |
| | Induatun S. A. | 12 m |
| UBICACION | PUERTOS Y TERMINALES PORTUARIAS | PROFUNDIDAD MÍNIMA |
| Esmeraldas | Superintendencia del Terminal Petrolero de Balao: | |
| | Sistema de Oleoducto Transecuatoriano | 35 m |
| | Terminal de Productos Terminados | 29 m |
| | Oleoducto de Crudos Pesados | 41 m |

Fuentes: Subsecretaría de Puertos y Transporte Marítimo y Fluvial (2012), Cámara Marítima del Ecuador (CAMA E) (2011), Asociación de Terminales Portuarios Privados del Ecuador (2013), y Representaciones Marítimas del Ecuador S. A. (REMAR) (2013)

Los puertos en canales se conectan con el mar a través de una vía navegable. La ventaja de este tipo de puertos es que pueden operar sin depender de condiciones climáticas adversas (Rúa, 2006). Una de las dificultades fundamentales de este tipo de puerto es la capacidad máxima de calado, que restringe el ingreso de ciertos buques con gran capacidad de carga. Los puertos y terminales portuarias ubicadas en canales en el Ecuador se indican en la Tabla 3.

Tabla 3: Listado de puertos ecuatorianos en canales naturales

| UBICACIÓN | PUERTOS Y TERMINALES PORTUARIAS | CALADO MÁXIMO |
|-------------|--|--------------------|
| Guayaquil | Autoridad Portuaria de Guayaquil | 9,75 m |
| | ANDI PUERTO GUAYAQUIL S.A. | 9,75 m |
| | Contecon Guayaquil S.A. | 9,75 m |
| | FERTISA Fertilizantes Terminales y Servicios S.A. | 9,75 m |
| | BANANAPUERTO operado por NAPORTEC S.A | 9,75 m |
| | Puerto Trinitaria (Trinipuerto S. A.) | 9,75 m |
| | Terminal Portuaria de Guayaquil | 9,75 m |
| | Lubrinsa | 6,5 m |
| | Industrial Molinera | 6,5 m |
| | Lubrinsa | 6,5 m |
| | ECUABULK | 6,5 m |
| | VOLPAK | 6,5 m |
| | ECUAGRAN | 6,5 m |
| | Terminal Portuaria Internacional Puerto Hondo S. A. | 7,5 m |
| | Timsa | 6,5 m |
| Nirsa | 6,5 m | |
| Machala | Autoridad Portuaria de Puerto Bolívar | 10 m |
| UBICACION | PUERTOS Y TERMINALES PORTUARIAS | PROFUNDIDAD MÍNIMA |
| Santa Elena | Superintendencia del Terminal Petrolero de La Libertad | |
| | Boyas Internacionales | 11,5 m |
| | Muelle de Petropenínsula | 4,5 m |
| | Boya de Cautivo | 5,5 m |
| Guayaquil | Superintendencia del Terminal Petrolero de El Salitral | 9,5 m |
| | Tres Bocas | 20 m |
| | Punta Arenas | 11 m |

Tomado de: Subsecretaría de Puertos y Transporte Marítimo y Fluvial (2012), Cámara Marítima del Ecuador (CAMA E) (2011), Asociación de Terminales Portuarios Privados del Ecuador (2013) y Representaciones Marítimas del Ecuador S. A. (REMAR) (2013)

Clasificación por titularidad y gestión: públicos o privados

Los puertos públicos dependen administrativamente del estado a través del gobierno central, el gobierno regional o la circunscripción política al que se encuentren vinculados. La gestión de estos puertos, puede llevarse a cabo por el mismo ente titular del puerto, o por una entidad delegada, a la que se denomina Autoridad Portuaria, la misma que puede ser de carácter público o privado, a la que se asigna la responsabilidad de administrar, gestionar y controlar el espacio portuario (Rúa, 2006) y (González, 2004).

Los puertos de titularidad privada, son aquellos cuyas instalaciones e infraestructura son de propiedad de particulares, así como los servicios y suministros son prestados por la empresa privada. Las actividades de estos puertos pueden estar destinadas a prestar servicios a todo el público o ser de uso privado, es decir para determinados grupo de usuarios (Rúa, 2006) y (González, 2004).

En el litoral del océano Pacífico actualmente se encuentran habilitadas cuatro autoridades portuarias de carácter público: Autoridad Portuaria de Esmeraldas, Autoridad Portuaria de Manta, Autoridad Portuaria de Puerto Bolívar, y Autoridad Portuaria de Guayaquil, que ha concesionado sus operaciones de puerto a dos empresas privadas, las mismas que administran el 18,6% el promedio total de carga anual. Adicionalmente, encontramos tres terminales petroleras de carácter público: Superintendencia del Terminal Petrolero de Balao, ubicada en la provincia de Esmeraldas, Superintendencia del Terminal Petrolero de La Libertad, ubicada en la provincia de Santa Elena, y Superintendencia del Terminal Petrolero de El Salitral, en Guayaquil.

A lo largo de la costa pacífica se encuentran más de diez terminales privados internacionales, siendo en la provincia del Guayas, donde se ha registrado el mayor desarrollo privado en infraestructura portuaria, donde se movilizan cerca de cinco millones de toneladas métricas de carga.

En la Tabla 4 se recogen los distintos tipos de puertos y sus características fundamentales.

Clasificación funcional: multipropósito, petroleros, graneleros y pesqueros

Esta clasificación distingue a los puertos según el tipo de carga que manipulan o servicios que prestan. Destacan los puertos multipropósito, que se han diseñado para manipular todo tipo de carga como pueden ser contenedores, graneles en general, carga suelta, actividades de pesca, transporte de pasajeros, etc. y brindar los servicios portuarios relacionados. Los puertos o terminales portuarias diseñadas para manipular un tipo de carga en particular, por ejemplo, los puertos de los puertos petroleros, que se dedican principalmente a despachar y recibir petróleo y sus derivados. Los puertos graneleros, cuya infraestructura está diseñada para despachar y recibir carga a granel, bien sea sólida, líquida o ambas. O los puertos pesqueros, donde únicamente se desarrollan actividades de pesca.

En el Ecuador se localizan puertos y terminales diseñados con distintos fines, como se presenta en la Tabla 4, donde se puede observar que las cuatro autoridades portuarias son del tipo multipropósito, mientras que entre los terminales privados destacan aquellos diseñados para recibir y despachar contenedores y otros para carga a granel. En la infraestructura portuaria del Ecuador se han diseñado tres terminales para el manejo exclusivo de petróleo y sus derivados.

Tabla 4: Listado de Puertos y Terminales Marítimas habilitadas actualmente

| UBICACIÓN | PUERTOS COMERCIALES | TITULARIDAD | FUNCION | ABREVIATURA | ACCESO | CALADO MÁXIMO (m) | AÑO INICIO | Promedio TMI de Carga Anual | Porcentaje de Participación Promedio de Carga Anual | Promedio Anual del Crecimiento del Volumen de Carga |
|------------|--|-------------|-------------------------------|---------------|---------------|-------------------|------------|-----------------------------|---|---|
| Esmeraldas | Autoridad Portuaria de Esmeraldas | Público | Multipropósito | APE | Mar Abierto | 11 | 1970 | 816.257 | 2,0% | 25,6% |
| Machala | Autoridad Portuaria de Puerto Bolívar | Público | Multipropósito | APPB | Canal Natural | 10 | 1971 | 1.720.068 | 4,3% | 10,1% |
| Manta | Autoridad Portuaria de Manta | Público | Multipropósito | APM | Mar Abierto | 12 | 1966 | 674.084 | 1,7% | 12,8% |
| | Induatun S.A. | Privado | Productos de pesca | Induatun | Mar Abierto | 12 | 2003 | | | |
| Guayaquil | Autoridad Portuaria de Guayaquil | Público | | APG | Canal Natural | 9,75 | 1988 | 7.499.403 | 18,6% | 8,6% |
| | ANDI PUERTO GUAYAQUIL S.A. | Concesión | Granelero y multipropósito | ANDI PUERTO | Canal Natural | 9,75 | 1988 | | | |
| | Contecon Guayaquil S.A. | Concesión | Contenedores y multipropósito | CONTE CON | Canal Natural | 9,75 | 2007 | | | |
| | Terminal Portuaria de Guayaquil | Privado | Contenedores | TGP | Canal Natural | 9,75 | 2006 | | | |
| Guayaquil | BANANA PUERTO operado por NAPORTEC S.A. | Privado | Granelero y multipropósito | BANANA-PUERTO | Canal Natural | 9,75 | 2002 | 4.783.483 | 11,9% | 16,9% |
| | Puerto Trinitaria (Trinipuerto S. A.) | Privado | Granelero y multipropósito | TRINI PUERTO | Canal Natural | 9,75 | 1995 | | | |
| | FERTISA Fertilizantes Terminales y Servicios S.A. | Privado | Granelero y multipropósito | FERTISA | Canal Natural | 9,75 | 1996 | | | |
| | ECUABULK | Privado | Granel | ECUA BULK | Canal Natural | 6,5 | 1988 | | | |
| | VOLPAK | Privado | Granel | VOLPAK | Canal Natural | 6,5 | 1971 | | | |
| | ECUAGRAN | Privado | Granel sólido | ECUA GRAN | Canal Natural | 6,5 | 1974 | | | |
| | Industrial Molinera | Privado | Granel sólido | INDMOLINERA | Canal Natural | 6,5 | 1995 | | | |
| | Timisa | Privado | Granel sólido | Emolsa | Canal Natural | 6,5 | 2005 | | | |
| | Terminal Portuaria Internatio- nal Puerto Hondo S. A. | Privado | Minerales a granel | TPI | Canal Natural | 7,5 | 2000 | | | |
| | Lubrisa | Privado | Atracadero carga fraccionada | Santorisa | Canal Natural | 6,5 | 1993 | | | |
| | Lubrisa | Privado | Atracadero carga fraccionada | Lubrisa | Canal Natural | 6,5 | 1997 | | | |
| | Nisa | Privado | Productos de pesca | Nisa | Canal Natural | 6,5 | 1990 | | | |

| UBICACION | PUERTOS PETROLEROS | TITULARIDAD | FUNCION | ABREVIATURA | ACCESO | Profundidad Mínima | AÑO INICIO | Promedio TM de Carga Anual | Porcentaje de Participación Promedio de Carga Anual | Promedio Anual del Crecimiento del Volumen de Carga |
|-------------|--|-------------|----------------------|-------------|---------------|--------------------|------------|----------------------------|---|---|
| Esmeraldas | Superintendencia del Terminal Petrolero de Balaó | Público | Petróleo y Derivados | SUINBA | | | | | | |
| | Sistema de Oleoducto Transcucutáneo | Público | Petróleo y Derivados | SOTE | Mar Abierto | 35 | 1972 | 22.011.219 | 54,7% | 3,9% |
| | Terminal de Productos Terminados | Público | Petróleo y Derivados | TEPRE | Mar Abierto | 29 | | | | |
| | Oleoducto de Crudos Pesados | Público | Petróleo y Derivados | OCP | Mar Abierto | 41 | | | | |
| | Superintendencia del Terminal Petrolero de La Libertad | Público | Petróleo y Derivados | SUINLI | | | | | | |
| Santa Elena | Boyas Internacionales | Público | Petróleo y Derivados | | Canal Natural | 11,5 | 1973 | 1.819.366 | 4,5% | 33,8% |
| | Muelle de Petropenínsula | Público | Petróleo y Derivados | | Canal Natural | 4,5 | | | | |
| | Boya de Cautivo | Público | Petróleo y Derivados | | Canal Natural | 5,5 | | | | |
| Guayaquil | Superintendencia del Terminal Petrolero de El Salifral | Público | Petróleo y Derivados | SIUNSA | Canal Natural | 9,5 | | | | |
| | Tres Bocas | Público | Petróleo y Derivados | | Canal Natural | 20 | 1974 | 916.542 | 2,3% | 23,3% |
| | Punta Arenas | Público | Petróleo y Derivados | | Canal Natural | 11 | | | | |

Tomado de: Subsecretaría de Puertos y Transporte Marítimo y Fluvial (2012), Unidad de Servicios de Infraestructura CEPAL (2012), Cámara Marítima del Ecuador (CAMAE), 2011), Dirección Nacional de los Espacios Acuáticos (2012), Asociación de Terminales Portuarios Privados del Ecuador (2013) y Representaciones Marítimas del Ecuador S. A. (REMAR) (2013)

De acuerdo a las estadísticas publicadas anualmente por la Subsecretaría de Transporte Marítimo y Fluvial (Subsecretaría de Puertos y Transporte Marítimo y Fluvial, 2012), en la Tabla 4, se recoge a manera de resumen el total de toneladas de importación y exportación que se han movilizadas a través de los puertos marítimos ecuatorianos. Cabe señalar que el mayor volumen corresponde a las exportaciones, principalmente de petróleo y sus derivados.

Se puede valorar además el porcentaje de participación de volumen de carga por cada uno de los puertos. La Superintendencia del Terminal Petrolero de Balao (SUINBA) registró un 54,7% promedio del volumen total de carga en los últimos ocho años por ser el principal puerto de exportación de petróleo, aunque llama la atención la disminución en el volumen de carga registrados en los últimos cuatro años. Esta terminal en promedio moviliza anualmente el 74,5% del volumen total de carga de exportación ecuatoriana.

La Autoridad Portuaria de Guayaquil tiene una participación promedio anual aproximado del 19%, que sumado al porcentaje de participación de los Terminales Privados instalados en el Puerto de Guayaquil, mueve un promedio anual del 30,5% de volumen de carga, y un promedio anual de 59,5% de participación sobre el volumen de carga de importación que ingresa al país, constituyéndose en el principal puerto comercial del país. Por otro lado a pesar de los esfuerzos por posicionar al Puerto de Manta para el manejo de carga internacional, apenas registra una participación promedio anual del 1,7%.

En lo que respecta al crecimiento anual en el volumen de carga que ingresa y sale de cada uno de los puertos y terminales marítimas del país, se registra una amplia variación en los porcentajes de crecimiento. El puerto que registra mayor dispersión en relación al volumen de carga que mueva año a año es la Autoridad Portuaria de Esmeraldas con una desviación estándar de 26%, mientras la Autoridad Portuaria de Guayaquil tiene una dispersión del 9%.

Este comportamiento dificulta establecer una proyección clara en el tonelaje de carga que movilizará cada puerto, lo que afecta directamente a la previsión de infraestructura y equipamiento logístico de estos puertos y terminales ya que las demandas y requerimientos varían drásticamente, principalmente en las autoridades portuarias.

En tanto a la infraestructura portuaria fluvial del Ecuador, ésta está conformada por cinco puertos enlistados en la Tabla 5, que se encuentran apostados en la Amazonía ecuatoriana.

Tabla 5: Listado de puertos fluviales habilitados actualmente

| PROVINCIA | PUERTOS FLUVIALES | AÑO DE FUNDACION |
|-----------------|------------------------------|------------------|
| Sucumbíos | Puerto El Carmen de Putumayo | 1961 |
| Orellana | Puerto Francisco de Orellana | 1958 |
| Orellana | Puerto Nuevo Rocafuerte | 1945 |
| Napo | Puerto Misahuallí | 1969 |
| Morona Santiago | Puerto Morona | 1953 |

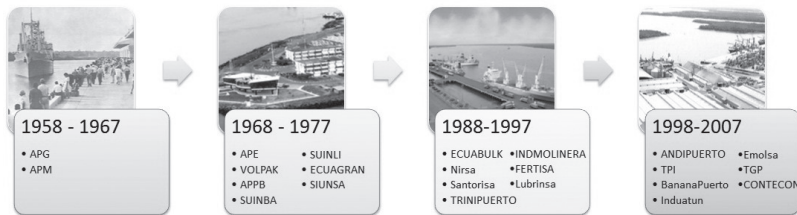
Tomado de: Subsecretaría de Puertos y Transporte Marítimo y Fluvial (2012) y Unidad de Servicios de Infraestructura CEPAL (2012)

BREVE HISTORIA DEL SISTEMA DE PUERTOS MARÍTIMOS DEL ECUADOR

Desde los inicios de su historia comercial, el Ecuador ha desarrollado un fuerte comercio marítimo que tomó su primer impulso en la época de la colonia con la fundación del Puerto de Guayaquil, el Puerto de Manta y el Puerto Bolívar. La ciudad de Guayaquil tuvo un importante repunte en la costa del Océano Pacífico gracias a los astilleros que se instalaron en las orillas del río Guayas, que con el paso del tiempo fueron estableciendo importantes atracaderos impulsados tanto por el sector público como por inversión privada.

En el siglo XX, ante la demanda de una estructura portuaria formal, los distintos gobiernos de turno trataron de fortalecer e integrar el sistema portuario del país dando lugar a la creación de la Autoridad Portuaria de Guayaquil (APG), Autoridad Portuaria de Manta (APM), Autoridad Portuaria de Esmeraldas (APE) y Autoridad Portuaria de Puerto Bolívar (APPB). El problema surgió ante la falta de organización y prestación de servicios portuarios, la fijación de las tasas y tarifas únicas que no cubrían el costo real de los servicios y la escasa inversión en infraestructura, lo que da paso a la reestructuración del sector en el año 1993, donde se adecua el marco legal existente para dar paso a la modernización de los puertos, estimulando principalmente la iniciativa de participación del sector privado, con la participación de capitales nacionales y extranjeros. Es así como se establecen terminales privadas comerciales instaladas principalmente en la ciudad de Guayaquil, que tienen una participación promedio anual del 12% del volumen de carga total.

Figura 2: Evolución histórica de los Puertos Marítimos



Tomado de: Subsecretaría de Puertos y Transporte Marítimo y Fluvial (2012), Unidad de Servicios de Infraestructura CEPAL (2012), Cámara Marítima del Ecuador (CAMAE) (2011), Dirección Nacional de los Espacios Acuáticos (2012), Asociación de Terminales Portuarios Privados del Ecuador (2013), Representaciones Marítimas del Ecuador S. A. (REMAR) (2013)

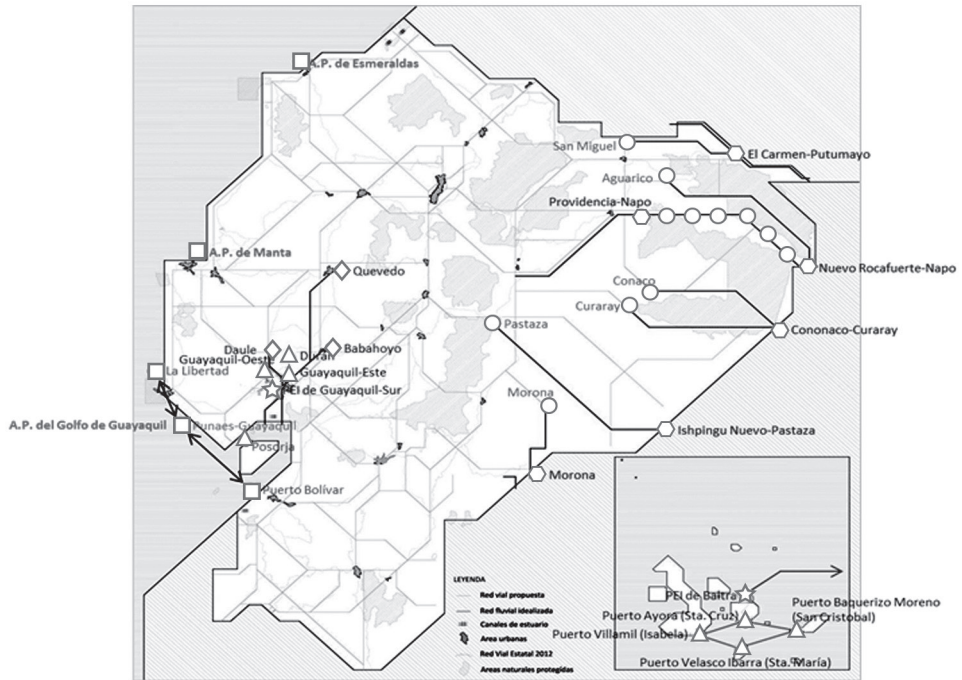
PLANES FUTUROS

De acuerdo a un estudio llevado a cabo por la firma de asesoría Ineco de España por pedido del Ministerio de Transporte y Obras Públicas (MTOPE), existe una gran dispersión y falta de integración en el sistema portuario del Ecuador, así como una ausencia de un sistema de puertos fluviales.

Esta firma consultada, presentó el Plan Estratégico de Movilidad (PEM) (INECO, 2012), en el que se proponen importantes modificaciones a la infraestructura portuaria del país, con el objetivo de alcanzar un mayor nivel de integración entre los distintos puertos, aeropuertos y redes viales, para establecer plataformas y zonas de actividad logística. El plan prevé una serie de inversiones y acciones por parte del Estado que deben llevarse a cabo según un cronograma fijado hasta el año 2037. El plan propone la distribución de las actividades portuarias marítimas y fluviales como se muestra en la Figura 2.

Una de las principales críticas a este plan es que durante su elaboración no se consultó con el sector privado vinculado a la actividad portuaria, principalmente de la provincia de Guayas, donde se ha registrado el mayor nivel de inversiones en el sector portuario en los últimos 20 años. El plan contempla la conversión del actual Puerto de Guayaquil de puerto comercial internacional a puerto de cabotaje y de cruceros, lo que desestimaría las operaciones e inversiones que se están llevando a cabo hoy en día en el puerto y sus terminales privadas.

Figura 3: Propuesta de infraestructura Portuaria PEM



| PROPUESTA DE INFRAESTRUCTURA PORTUARIA | | | | |
|--|------------|---|--|----------------|
| TIPO DE INSTALACION | COD. COLOR | ACTIVIDAD | PUERTO | DEPENDENCIAS |
| Instalaciones Portuarias para el tráfico Internacional | □ | Autoridades Portuarias Land-Lord | Autoridad Portuaria de Esmeraldas | |
| | | | Autoridad Portuaria de Manta | |
| | ☆ | Puertos estatales Internacionales (PEI) en gestión directa (Cruceiros, Cabotaje y Marina Deportiva) | Autoridad Portuaria de Golfo de Guayaquil (Punaes) | La Libertad |
| | | | PEI de Guayaquil-sur | Puerto Bolívar |
| Instalaciones Portuarias para el Tráfico Internacional | △ | Puertos Estatales en gestión directa (cabotaje) | Guayaquil-Oeste | |
| | | | Guayaquil-Este | |
| | | | Durán | |
| | | | Posorja | |
| Instalaciones Portuarias Fluviales para el Tráfico Internacional | ◊ | Puertos Fluviales Internacionales Amazonía | El Carmen-Putumayo | |
| | | | Providencia-Napo | |
| | | | Nuevo Rocafuerte-Napo | |
| | | | Cononaco-Curaray | |
| | | | Ishpingu nuevo-Pastaza | |
| | | | Morona | |
| Instalaciones Portuarias Fluviales para el tráfico Nacional | ◇ | Puertos Fluviales Occidentales | Quevedo | |
| | | | Daule | |
| | | | Babahoyo | |
| | | | San Miguel | |
| | ○ | Puertos Fluviales Amazonía | Aguarico | |
| | | | Conaco | |
| | | | Curaray | |
| | | | Pastaza | |
| | | | Morona | |

Tomado de: INECO (2012)

COMPARATIVA ENTRE LA REALIDAD ECUATORIANA Y LA MUNDIAL

De acuerdo al informe “*The Competitiveness of Global Port-Cities: Synthesis Report*” publicado por la Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo, las ciudades puertos tienen cuatro tipos de impactos sobre la economía de sus países: directos, indirectos, inducidos y efecto catalizador. Los impactos directos son los empleos y los ingresos generados por la construcción y operación del puerto. Los impactos indirectos son el empleo y el impacto de los proveedores de bienes y servicios. El impacto inducido es el empleo y los ingresos generados por el gasto de los ingresos de los empleados creados por los efectos directos e indirectos (OCDE, 2013). En el caso del Ecuador, las ciudades puerto establecidas actualmente han generado este tipo de impacto en su entorno en primer término y han impulsado sectores promotores de la economía nacional, facilitando la creación de industrias gracias a la infraestructura logística y portuaria que se ha implementado.

Por otro lado, de acuerdo al Índice de Desempeño Logístico (IDL), publicado por el Banco Mundial, el Ecuador ocupa la posición 78 de un total de 150 países. En la Tabla 6, se puede observar la posición del Ecuador en referencia a Colombia, Perú y Bolivia, países miembros de la Comunidad Andina.

Tabla 6: Tabla de Posiciones del Índice de Desempeño Logístico

| PUESTO | PAIS | 2003-2007 | 2008-2012 |
|--------|----------------|-----------|-----------|
| 8 | Estados Unidos | 3.86 | 3.93 |
| 38 | Chile | 3.09 | 3.17 |
| 44 | Brasil | 3.2 | 3.13 |
| 47 | Argentina | 3.1 | 3.05 |
| 59 | Perú | 2.8 | 2.94 |
| 63 | Colombia | 2.77 | 2.87 |
| 78 | Ecuador | 2.77 | 2.76 |
| 90 | Bolivia | 2.51 | 2.61 |

Tomado de: Banco Mundial (2013)

El índice refleja la situación de cada país desde una perspectiva logística, donde se evalúa no solo la calidad de la infraestructura relacionada al transporte y facilitación del comercio, sino también áreas como la eficiencia del proceso del despacho de aduana, la calidad de los servicios logísticos, la capacidad de seguir y rastrear los envíos, la facilidad de acordar embarques a precios competitivos, y la frecuencia con la que los embarques llegan al consignatario en el tiempo programado, ya que de acuerdo a los expertos, es este último apartado el determinante en la confiabilidad de una cadena de suministros.

REFERENCIAS CITADAS

Asociación de Terminales Portuarios Privados del Ecuador. (2013). *Miembros de la ASOTEP*. Recuperado el 5 de agosto de 2013, de ASOTEP: <http://www.asotep.org/index.html>

Autoridad Portuaria de Guayaquil. (2013). *Autoridad Portuaria de Guayaquil*. Recuperado el 7 de agosto de 2013, de Autoridad Portuaria de Guayaquil: <http://www.apg.gob.ec/>

Autoridad Portuaria de Manta. (2013). *Autoridad Portuaria de Manta*. Recuperado el 15 de septiembre de 2013, de Autoridad Portuaria de Manta: <http://www.puertodemanta.gob.ec/>

Banco Central del Ecuador. (2013). *Boletín Anuario N° 35*. Recuperado el 23 agosto de 2013, de Banco Central del Ecuador: http://www.portal.bce.fin.ec/vto_bueno/servlet/fin.bce.comercio.seguridad.ConexionCex?pagDestino=/seguridad/frameIn-fEstMensual.jsp

Banco Mundial. (1 de Abril de 2013). *Índice de Desempeño Logístico, 2013*. Recuperado el 5 de septiembre de 2013, de <http://datos.bancomundial.org/indicador/LPLI.OVRL.XQ/countries?display=map>

BSL Operador Logístico. (s.f.). *Tipo de Buques*. Recuperado el 4 de marzo de 2014, de http://www.bsl.com.mx/docspdf/tipo_de_buques.pdf

Cámara Marítima del Ecuador (CAMAE). (2011). *Ecuadorian Ports. Edición Especial N° 9*, 1- 26.

Cipoletta, G., Pérez, G., & Sánchez, R. (mayo de 2010). *Políticas Integradas de Infraestructura, Transporte y Logística: Experiencias Internacionales y Propuestas Iniciales*. Recuperado el 5 de agosto de 2013, de Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL): <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/7/39877/lcl3226e.pdf>

Comité de Comercio Exterior (COMEX). (2012). *Resolución No. 68*. Quito.

Dirección Nacional de los Espacios Acuáticos. (2012). *Función básica de las Superintendencias de los Terminales Petroleros*. Recuperado el 3 de agosto de 2013, de Dirección Nacional de los Espacios Acuáticos: http://www.dirnea.org/index.php?option=com_content&view=article&id=150&Itemid=91

Doerr, O. (diciembre de 2011). *Políticas Portuarias*. Recuperado el 8 de agosto de 2013, de Comisión Económica para América Latina y el Caribe: <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/4/46154/Lcl3438e.pdf>

González, F. (2004). *Puertos en el Nuevo Milenio*. Recuperado el 21 de marzo de 2014, de Instituto Universitario de Estudios Marítimos. Universidad de Coruña:

<http://www.udc.es/iuem/documentos/articulos/puertosenuevomilenio.pdf>

Grupo del Banco Mundial. (Noviembre de 2007). *Un nuevo índice mide la capacidad de los países de conectarse con los mercados mundiales*. Recuperado el 5 de junio de 2013, de Banco mundial: <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/NEWSPANISH/0,,contentMDK:21537925~pagePK:64257043~piPK:437376~theSitePK:1074568,00.html>

INECO. (2012). *Plan Estratégico de Movilidad*. Guayaquil: Ministerio de Transporte y Obras Públicas.

Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo. (2013). *THE COMPETITIVENESS OF GLOBAL PORT-CITIES: SYNTHESIS REPORT*. (O. Merk, Ed.) Recuperado el 6 de septiembre de 2013, de OCDE Newsroom: <http://www.oecd.org/gov/regional-policy/Competitiveness-of-Global-Port-Cities-Synthesis-Report.pdf>

Representaciones Marítimas del Ecuador S. A. (REMAR). (2013). *Puertos*. Recuperado el 15 de agosto de 2013, de REMAR: <http://www.remar.com.ec/remar/en/Ports/Ecuadorian%20Ports>

Rúa, C. (2006). *Los Puertos en el Transporte Marítimo*. Recuperado el 5 de enero de 2014, de Universidad Politécnica de Cataluña: <http://upcommons.upc.edu/eprints/bitstream/2117/289/1/8.%20Rua.pdf>

Secretaría General de la Comunidad Andina. (2010). *Tráfico Aéreo en la Comunidad Andina 2000 - 2009*. Secretaría General de la Comunidad Andina.

Secretaría General de la Comunidad Andina. (2013). *Sistema de Información Estadística: Transporte Aéreo*. Recuperado el 7 de agosto de 2013, de Sistema de Información de la Comunidad Andina: <http://estadisticas.comunidadandina.org/estadisticasandinas/aereo/main.aspx>

Secretaría General de la Comunidad Andina. (agosto de 2013). *Tráfico Portuario en la Comunidad Andina*. Recuperado el 5 de septiembre de 2013, de Estadísticas Andinas: http://estadisticas.comunidadandina.org/eportal/contenidos/2320_8.pdf

Subsecretaría de Puertos y Transporte Marítimo y Fluvial. (2012). *Estadísticas Portuarias y de Transporte Acuático 2012*. Recuperado el 8 de agosto de 2013, de Ministerio de Transporte y Obras Públicas: http://www.obraspublicas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/09/SPTMF_Boletin_Estadistico2011.pdf

Superintendencia del Terminal Petrolero de Balao. (2012). *Superintendencia del Terminal Petrolero de Balao*. Recuperado el 15 de agosto de 2013, de Superintendencia del Terminal Petrolero de Balao: <http://www.suinba.com/>

Trade & Logistics Innovation Center. (2011). *Infraestructura Logística*. Recuperado el 10 de agosto de 2013, de Georgia Tech & Tecnológico de Monterrey: <http://www.ciltec.com.mx/es/infraestructura-logistica>



ARTÍCULO 4

La economía de las
eliminotorias del futbol
ecuatoriano rumbo al
Mundial de Fútbol
Brasil 2014

La economía de las eliminatorias del fútbol ecuatoriano rumbo al Mundial de Fútbol Brasil 2014*

María Isabel Carrera

mcarrera@udla.edu.ec

Master en Desarrollo, Medio Ambiente y Política (Sussex). Investigadora y consultora para el sector público y privado. Coordinadora de proyectos de cooperación internacional. Investigadora y docente curricular Universidad de las Américas (Ecuador).

Fecha de recepción: 3 de junio de 2014 / Fecha de aceptación: 20 de junio de 2014

RESUMEN

El sector deportivo ha registrado un crecimiento significativo durante la última década en el Ecuador y el mundo. Dentro del sector deportivo ecuatoriano, el fútbol profesional se destaca como uno de los principales generadores de ventas directas asociadas, especialmente a las Eliminatorias a la Copa del Mundo. Los ingresos derivados de los partidos de eliminatorias se han visto potenciados por la difusión masiva y los múltiples patrocinios, promoviendo adicionalmente el consumo de alimentos, bebidas e implementos de los aficionados dentro y fuera del estadio. Todos estos efectos directos e indirectos y su contribución a la economía son analizados en este artículo en base al estudio de caso del partido Ecuador – Argentina en el marco de las Eliminatorias Brasil 2014.

Palabras clave: Variables agregadas. Macroeconomía. Sector deportivo. Fútbol. Eliminatorias.

ABSTRACT

The sports sector has seen significant growth over the last decade both in Ecuador and the world. Professional football stands out as one of the main generators of direct sales within the Ecuadorian sports' sector, especially during FIFA World Cup Qualifiers. Direct income has been boosted by broadcasting and sponsorships. Additionally, these matches promote the fan's consumption of food, beverages and implements inside and outside the stadium. All these direct and indirect effects and their contribution to the economy are analyzed in this paper based on the case study of Ecuador match - Argentina as part of qualifying for Brazil 2014.

Key words: Variables added. Macroeconomics. Sports sector. Football. Qualifying.

* Este ejercicio se realizó en el marco de la clase Macroeconomía y Deporte, Semestre I 2013, con el aporte de los alumnos: Sahard Hezamsadeh, Ma. Del Mar Saona, Paola Pozo y Andrés Albuja.

INTRODUCCIÓN

La profesionalización del deporte marcó un hito importante en el mundo; la competencia deportiva dejó de ser una simple actividad recreativa y pasó a ser un sector económico que en la actualidad representa entre 1,5% a 2,5% del PIB global (Andreff, 2009). El sector deportivo contribuye a las variables agregadas de la economía mundial tales como el consumo de productos, bienes y servicios ligados al sector del entretenimiento, con la participación de actores privados que han visto oportunidades de rentabilidad en un mercado creciente, potenciado en gran medida por el uso de la tecnología. Los exorbitantes niveles de difusión y consumo de “productos deportivos” han convocado a empresas — que no necesariamente pertenecen al sector deportivo — a quienes les interesa ligar su imagen a estos espacios como una estrategia de posicionamiento y de esta manera se han potenciado los ingresos del sector deportivo (Deporte y Negocios, 2012).

A su vez los gobiernos invierten en el sector deportivo ya sea como impulsores de actividades o como proveedores de infraestructura especializada con la expectativa de generar diversos beneficios para sus ciudadanos (Vela, 2009). Por lo tanto, un amplio conjunto de actores privados y públicos participan dentro de este sector ofreciendo productos y servicios, generando empleos y promoviendo inversiones, como cualquier otro sector tradicional de una economía (Heinenman, 1998).

En el Ecuador existen escasos estudios que han intentado cuantificar el impacto económico del sector deportivo sobre la economía del país (Vela, 2006). Dado que el sector deportivo —específicamente el fútbol profesional entorno a la selección ecuatoriana— muestra una dinámica creciente y con un amplio radio de actores involucrados a nivel nacional, es interesante analizar su contribución a la economía ecuatoriana. Con el fin de aproximar la repercusión económica que generan particularmente los partidos de eliminatorias de la Copa del Mundo, se realizó un sondeo del consumo directo y asociado, la generación de plazas de empleo temporales y el impacto sobre los precios a raíz de la décima quinta fecha de eliminatorias Brasil 2014, donde Ecuador enfrentó a la selección de Argentina.

A pesar de que la participación del sector deportivo en la economía global es reducida, este sector creció a una tasa anual promedio del 6% durante el período 2005-2009 (Kearny, 2009), y se prevé que continuará creciendo incluso a pesar de la crisis global. De acuerdo al reporte de Price Water House (PWC, 2011) se proyecta que hasta el 2015 la tasa de crecimiento promedio anual del sector deportivo será de un 3,7%, es decir similar la tasa proyectada para la economía global (FMI, 2013). Este crecimiento estará fundamentado en el desarrollo de grandes eventos como las Olimpiadas y la Copa del Mundo, mientras que es probable que la recesión mundial si afectan el desarrollo de eventos locales (Kearny, 2009). Sin embargo, dentro del sector deportivo, es imprescindible destacar las abismales diferencias de participación del mercado que tienen las distintas disciplinas. Por ejemplo, en el año 2009 el fútbol representó el 43% de los ingresos del sector, seguido por el rugby con

una participación de apenas el 5,8% a nivel global. Es decir, el fútbol profesional ha tenido un desarrollo sustancialmente mayor que el resto de las disciplinas, con un crecimiento anual del 8% entre 2005–2009, siendo los principales eventos dinamizadores las ligas Europeas, la Copa del Mundo y sus respectivas eliminatorias (Kearny, 2009).

La Copa Mundial de Fútbol es el evento de competición de selecciones nacionales masculinas más importante a nivel global. El organizador oficial de la Copa del Mundo es la Federación Internacional de Fútbol (FIFA), quién a su vez es el órgano rector mundial del fútbol profesional, congregando un total de 209 naciones. Desde su primera edición en el año 1929, la Copa del Mundo se ha convertido paulatinamente en uno de los ‘Grandes Eventos’ deportivos en términos de audiencia y flujos financieros. Por ejemplo, el Mundial de Sudáfrica 2010 fue seguido por un total de 24 mil millones de espectadores, es decir casi la mitad de los habitantes del mundo entero sintonizaron el evento a través de la televisión (FIFA, 2011).

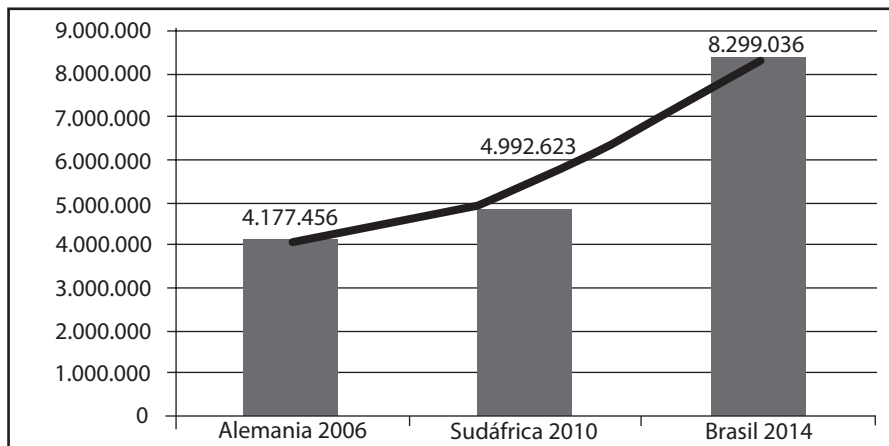
Este mega evento en términos de audiencias ofrece un espacio de visibilidad apetecido por las grandes corporaciones de una gama variada de sectores, tales como implementos deportivos (ADIDAS), bebidas (Budweiser), derivados del petróleo (Castrol), servicios financieros (VISA), aerolíneas (Fly Emirate), y comida rápida (McDonalds). Es decir, que gran parte de auspiciantes no son exclusivamente del sector deportivo. Sin embargo, a estas empresas multinacionales les interesa posicionar sus marcas en espacios altamente populares a nivel mundial. Simultáneamente, FIFA es dueña absoluta de los derechos de televisión del evento, los cuales a su vez son vendidos a televisoras regionales o locales. Estas televisoras también persiguen ingresos derivados del pautaaje televisivo involucrando a empresas de cada país, quienes pretenden posicionar sus productos en el mercado a través e este medio. Los ingresos de la FIFA contribuirán con parte de la construcción de la infraestructura del país sede —en este caso Brasil— así como la organización de la realización del evento. FIFA también financia parcialmente la participación de los equipos clasificados a las copas: por ejemplo Ecuador al igual que el resto de selecciones clasificadas recibirá 9,5 millones de dólares para su participación en Brasil 2014 (FOX Sports LA, 2012). Por lo tanto, importantes flujos financieros se mueven a raíz de este evento deportivo, sobrepasando las fronteras de donde este se realiza.

Si bien la Copa del Mundo es un evento que dura un mes y se repite cada cuatro años en una sede diferente, las confederaciones regionales tienen competencias internas en las que sus selecciones luchan por cupos limitados para participar. En otras palabras, el espectáculo deportivo de la Copa del Mundo se mantiene en curso durante un período previo de aproximadamente dos años, generando una serie de dinámicas económicas en los países participantes de la fase eliminatoria. Por ejemplo, la selección ecuatoriana para conseguir la clasificación a la Copa Mundial 2014 disputó un total de 16 partidos clasificatorios de la Eliminatoria Sudamericana entre octubre de 2011 y octubre de 2013. La mitad de los encuentros se realizaron de vi-

sitante y la mitad de local. Por lo tanto, cada país sudamericano participante acogió en su territorio ocho partidos durante esta fase.

Ecuador ha participado desde 1962 en 14 ediciones de las eliminatorias y clasificó en tres ocasiones a la Copa del Mundo, incluyendo la reciente clasificación a la próxima Copa Mundial Brasil 2014. La selección nacional se ha posicionado en el imaginario colectivo de los ecuatorianos, especialmente durante la última década, convirtiéndose en un símbolo de identidad nacional y generando un sentimiento de pertenencia y afinidad, el cual es independiente de la clase social, el estrato económico y/o la región (Ramírez, 2006). Actualmente el fútbol se caracteriza por ser no sólo el deporte más practicado a nivel nacional, sino también el deporte que mayores seguidores convoca (Ministerio de Deporte, 2012). La primera clasificación de la selección nacional al mundial de Corea-Japón 2002 marcó un hito importante en la consolidación del fútbol profesional en el país. Esto dio paso a una mayor inserción en mercados globales de los futbolistas ecuatorianos, con la participación de varios seleccionados en las mejores ligas del mundo (Paredes, 2006).

Figura 1: Taquilla de Eliminatorias – Ecuador (2006-2014)



Tomado de: El Comercio, 2014

Los partidos de eliminatorias se encuentran entre los eventos deportivos de mayor trascendencia y crecimiento dentro del país. De acuerdo a las estadísticas de la FEF, como se observa en la Figura 1, la recaudación de la taquilla se ha incrementado progresivamente, pasando de 4,1 millones de dólares en la eliminatoria Alemania 2006 hasta llegar a \$8,2 millones en la eliminatoria Brasil 2014. Si bien la taquilla se considera parte del consumo directo de los partidos, existen una serie de otros efectos importantes que se producen simultáneamente como resultado de estos acontecimientos. Estos efectos se registran dentro y fuera del estadio, y están asociados especialmente al consumo de bebidas, alimentos y suvenires impulsando

de esa manera las ventas de pequeños y grandes emprendimientos. Los eventos deportivos a su vez generan oportunidades para una serie de profesionales del sector deportivo que se involucran en el evento como parte de sus actividades laborales.

El partido de eliminatorias Ecuador-Argentina se llevó a cabo en la ciudad de Quito, el 11 de Junio del 2013, levantando un interés generalizado basado en varios factores que sin duda influyeron sobre la magnitud de la repercusión económica en cuestión. En primer lugar, Argentina es una de las selecciones con mayor trayectoria en la historia del fútbol mundial por lo que los espectadores no solo asistieron al partido para ver a la selección nacional sino también al rival. En segundo lugar la selección de Ecuador registra un importante record de partidos ganados como local (FIFA, 2013) lo cual emite un mensaje a los consumidores que asistirán a un partido con resultado positivo. Finalmente, al ser este el décimo quinto partido de un total de dieciocho, existían grandes expectativas por conseguir los puntos necesarios para garantizar un cupo para Brasil 2014. De este modo, el condimento de la incertidumbre, que es el corazón del consumo deportivo alrededor de la competencia (Paredes, 2009), se vio influenciado por señales, que en este caso convirtió al partido Ecuador-Argentina en uno de los más demandados a lo largo de la eliminatoria.

Consumo Directo

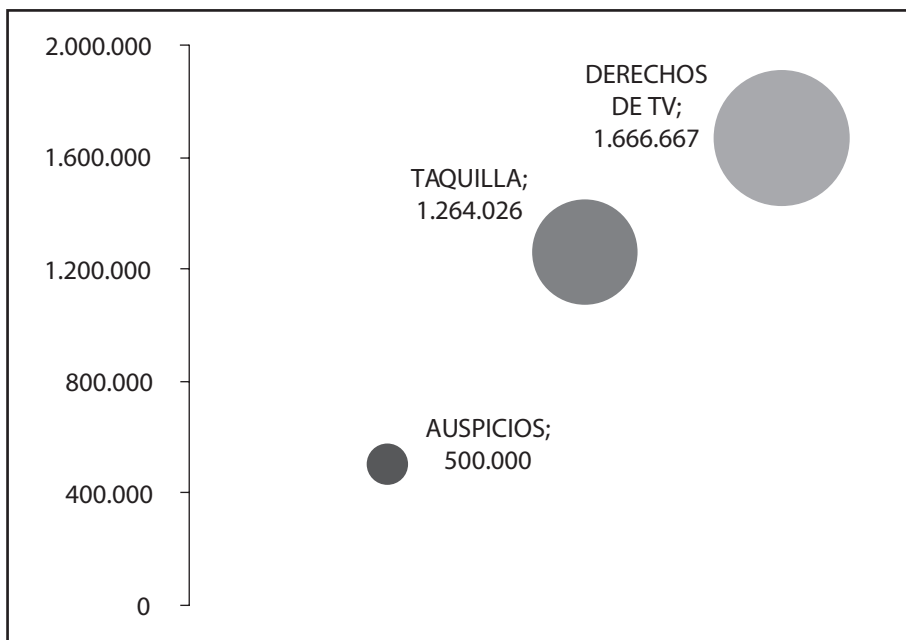
La primera variable analizada alrededor del partido Ecuador vs. Argentina, rumbo a Brasil 2014, fue el consumo directo durante el partido. Si partimos de la idea de que los partidos de eliminatoria son espectáculos de entretenimiento deportivo, el consumo directo está constituido evidentemente por la taquilla recaudada, es decir por los valores que los aficionados pagan por asistir al estadio. El escenario anfitrión de la eliminatoria es el Estadio Olímpico Atahualpa en la ciudad de Quito, con un aforo de 35.742 espectadores distribuidos en cinco localidades con precios diferenciados, reflejados en la Tabla 1. Frente al lleno total del escenario, se generó una taquilla de 1,26 millones de dolares, marcando un record de recaudación en eliminatorias hasta ese momento (FEF, 2013).

Tabla 1: Precio de localidades partido Ecuador - Argentina
 (Eliminatoria Brasil 2014)

| Localidad | Número de asientos | PVP |
|-------------|--------------------|--------|
| Palco | 3.092 | 180 \$ |
| Tribuna | 6.414 | 70 \$ |
| Preferencia | 9.776 | 40 \$ |
| General | 16.619 | 20 \$ |

Tomado de: El Comercio, 2012

Figura 2: Ingresos estimados de la TRI del partido Ecuador-Argentina (Eliminatoria Brasil 2014)



Tomado de: Revista Líderes, 2013; El Comercio, 2013; Federación Ecuatoriana de Fútbol

Ahora bien, a pesar de que el Estadio Olímpico Atahualpa tuvo un lleno total en el partido analizado, este representa apenas el 2% de la población total de la ciudad de Quito, y menos del 0,1% del total de la población del país. Sin embargo, debido a la difusión masiva a través de la televisión el público que consumió este producto se multiplicó exponencialmente. Las televisoras locales y extranjeras pagaron importantes sumas de dinero para tener los derechos de retransmisión. Según fuentes no oficiales, Full Play, la empresa internacional comercializadora de los derechos de transmisión de las eliminatorias, pagó a la FEF 5 millones de dólares para el año 2013 (El Comercio, 2013). Si contabilizamos que en este año Ecuador disputó tres fechas de eliminatoria a nivel local, en promedio se generó 1,66 millones de dólares por partido por los derechos de televisión de los partidos de eliminatoria en suelo ecuatoriano. Adicionalmente, la TRI contó con una gama variada de auspiciantes oficiales para las Eliminatorias entre los cuales están: Cervecería Nacional, Claro, Tame, Coca-Cola, Banco de Guayaquil y Marathon Sports. Ellos aportaron un total de 4 millones de dólares para el período de eliminatorias (Líderes, 2012). Si dividimos para los ocho partidos como local de la eliminatoria, el auspicio promedio por partido asciende a 500 mil dólares. Por lo tanto, si sumamos a la taquilla (37%), la venta de los derechos de televisión (49%) y los auspicios (15%), el consumo directo del partido en cuestión asciende a 3,43 mi-

lones de dólares, es decir los ingresos del partido del partido se incrementaron exponencialmente a través de la difusión de los medios de comunicación y el patrocinio (Figura 1).

Consumo asociado

La dinámica del evento genera espacios para el consumo de productos, tales como alimentos, bebidas, y camisetas tanto dentro del escenario deportivo como en sus alrededores, lo que constituye el consumo asociado al evento deportivo, en este caso en partido de eliminatoria sondeado. Con el fin de evaluar el movimiento económico, cuatro estudiantes de la UDLA realizaron entrevistas el día del partido, en Estadio, sus alrededores y en la Plaza Foch siendo este uno de los principales puntos turísticos de la ciudad.

Dentro del Estadio, existe una oferta variada de productos alimenticios tal como se presenta en la Tabla 2. Estimando un consumo promedio de entre 6 y 10 dólares por persona, las ventas generadas dentro del estadio y sus alrededores ascenderían entre 280 y 350 mil dólares aproximadamente, monto considerable tomando en cuenta que el evento dura aproximadamente 5 horas.

Tabla 2: Oferta de productos en el Estadio y sus alrededores

| Productos | Precio dentro del Estadio durante fecha de eliminatoria | Precio regular | Tasa de incremento de precios durante la fecha de eliminatoria |
|----------------------|---|----------------|--|
| Cerveza | 2,5 | 1,5 | 67% |
| Gaseosas | 2 | 1 | 100% |
| Chips / Canguil | 1 | 0,5 | 100% |
| Empanadas de morocho | 2 | 1,5 | 33% |
| Fritada | 2 | 1 | 100% |

Tomado de: Sondeo – Estadio Olímpico Atahualpa

El consumo asociado que genera este evento deportivo también se registra en los espectadores que acuden a bares y restaurantes para ver el partido en la televisión. Si bien es bastante más complejo estimar este rubro a nivel nacional, de acuerdo al sondeo realizado en la Plaza Foch, los establecimientos revelaron que durante los partidos de eliminatorias sus ventas se incrementan en promedio en un 370% en comparación a las ventas de durante un día regular, situación que fomenta que los establecimientos cuenten con la señal de trasmisión del partido y promuevan el consumo a través de diversas promociones.

Adicionalmente los partidos de fútbol de la selección promueven el consumo de una serie de implementos deportivos como por ejemplo la camiseta oficial de la selección producida y comercializada por la empresa Marathon Sports, que a su vez es uno de los auspiciantes de la TRI. El sondeo visitó la tienda más cercana al Estadio Olímpico Atahualpa que reportó un incremento promedio de ventas del 300% durante partidos de eliminatoria, incremento basado fundamentalmente en la venta de camisetas oficiales de la selección.

Variación de precios

En la Tabla 2 se presentan los precios a los que se expendieron los productos durante el partido, los cuales son considerablemente más elevados que en un día regular y fuera del contexto deportivo. Dependiendo de la categoría de producto se registra un incremento entre 15% y 100%. Existe la particularidad de que no sólo los vendedores ambulantes se aprovechan de esta mayor disposición al pago de los consumidores en el Estadio, sino que las grandes empresas también lo hacen. De acuerdo al sondeo realizado en la tienda de Marathon Sports, la camiseta oficial de la selección se vendió en un precio un 15% mayor el día del partido. Es decir, los eventos deportivos también tienen un impacto sobre los niveles de precios de los productos consumidos, revelando la oportunidad que representan para la oferta de incrementar sus ingresos, no solo a través del incremento de unidades vendidas sino también del incremento de sus precios de venta al público.

Empleo

La siguiente variable analizada en la repercusión económica es el empleo que se generó alrededor del partido. Los eventos deportivos demandan personal en varias áreas, generando plazas de empleo temporales tanto directas como indirectas. De acuerdo a las cifras oficiales de personal acreditado por la FEF y en base a aproximaciones derivadas del sondeo, se estima que trabajaron durante el partido dentro del Estadio: 100 personas para servicios (boletería, ingresos y limpieza), 220 periodistas, 1.400 policías, 50 personas de cuerpo de técnico, jugadores y arbitraje, 100 vendedores ambulantes, y 25 revendedores, entre otros. Además de estar sujeta a la estacionalidad marcada por este tipo de eventos, la dinámica del sector del deportivo se caracteriza por ser un espacio donde se demanda diferentes capacidades y niveles de preparación del personal involucrado. Por un lado, en el caso de vendedores ambulantes y revendedores, que son plazas de empleo indirectas, se generan oportunidades de comercio dentro de un contexto nacional del 42% (INEC, 2013). En el caso de jugadores, periodistas, cuerpo técnico, si bien la mayoría de estas plazas no se generan únicamente para el partido, el sector deportivo gira en gran medida en torno a la existencia de estos eventos que se llevan a cabo esporádicamente.

Impuestos

Paralelamente a los ingresos generadas para el sector privado, el partido de eliminatoria generó también ingresos para el fisco. En el caso del Municipio de Quito, se recaudaron \$54.353 a cuenta 0,86% de la Tasa Sobre Espectáculos Públicos. Mientras que para el Estado Central, de acuerdo a la información de consumo analizada en la sección anterior, el incremento las ventas de productos y servicios que están gravados por el 12% del IVA generarían mayor tributación. Además, en el caso del consumo de cerveza hay que considerar el porcentaje derivado del ICE, que representa el 55% sobre el valor exfábrica. “[L]a tarifa específica para el cálculo del ICE en bebidas alcohólicas, incluida la cerveza, y que se encuentra vigente a partir del 1 de enero del 2014, es de USD 6,93 dólares de los Estados Unidos de América, por litro de alcohol puro.” (SRI, 2013). Es decir, los impuestos generados sobre la venta de alimentos, bebidas e implementos promovida por el partido también se incrementan, aproximadamente en un 370% versus un día regular de ventas de estos establecimientos.

CONCLUSIONES

Los partidos de eliminatorias de fútbol clasificatorios a la Copa del Mundo han promovido un incremento sostenido de actividades económicas durante la última década. Este crecimiento ha potenciado la capacidad del sector deportivo para generar ingresos, contribuyendo a la economía del país a través de impactos directos e indirectos. Importantes empresas que participan del mercado nacional, afianzan sus marcas participando como auspiciantes de la selección ecuatoriana. Simultáneamente, los partidos de eliminatoria son una oportunidad de negocio para quienes expenden bebidas, alimentos e implementos deportivos dentro y fuera del estadio y a nivel nacional. Es decir, que entorno a la selección y los partidos de Eliminatorias, y en un tiempo aproximado de apenas cuatro horas que dura el evento, se genera un espacio importante de consumo de productos. Este espacio es aprovechado por grandes y pequeños emprendimientos que ven al partido como una oportunidad incrementar sus niveles de ventas, lo que a su vez incrementan los ingresos del sector público a través de los impuestos.

Las eliminatorias fueron el camino hacia Brasil 2014, evento que será seguido paso a paso por los ecuatorianos gracias a la participación de la selección nacional. La participación en el Mundial involucrará una serie de otros impactos que promoverán el consumo directo del evento por ejemplo el turismo emisor de quienes viajen a la copa y del país entero que verá el mundial a través de la televisión promoviendo el consumo asociado. Sin duda el resultado el desempeño de la selección en la Copa del Mundo Brasil 2014 marcará un hito para la demanda de los partidos de la siguiente eliminatoria camino a Rusia 2018.

REFERENCIAS CITADAS

Agencia Pública de Noticias del Ecuador y Suramérica. (2013). *El partido Ecuador- Argentina será vigilado por 1.400 policías*. Recuperado el 17 de abril de 2014 de <http://www.andes.info.ec/es/actualidad/partido-ecuador-argentina-sera-vigilado-1400-policias.html>

ATKEARNY. (2011). *The Sports Market*. Recuperado el 17 de abril de 2014 de http://www.atkearney.com/paper/-/asset_publisher/dVxv4Hz2h8bS/content/the-sports-market/10192

Bayas, M. (2013). *La 'Tri' en TV, otro negocio de la FEF*. Diario El Comercio. Recuperado el 17 de abril de 2014 de http://www.elcomercio.ec/deportes/eliminotorias-Tricolor-FEF-Mundial_de_Brasil_2014-futbol_0_888511214.html.

Bendito Fútbol. (2013). *Una cerveza por cabeza en el estadio olímpico*. Recuperado el 17 de abril de 2014 de <http://www.benditofutbol.com/la-tri/tricolor-estadio-atahualpa-cerveza-venta.html>

Chingal, D. (2013). *El respeto a esta ordenanza significa cinco mil entradas menos*. Radio Deportiva. Recuperado el 17 de abril de 2014 de <http://deportiva993.com/web/futbol/%E2%80%9Cel-respeto-a-esta-ordenanza-significa-cinco-mil-entradas-menos%E2%80%9D-audio.html>

El Comercio. (2014). *Más control a la venta de cerveza*. Diario El Comercio. Recuperado el 17 de abril de 2014 de http://www.elcomerciodelecuador.es/deportes/futbol/control-venta-cerveza_0_665933542.html.

El Universo. (2013). *Tricolor de fútbol de Ecuador, éxito en taquilla*. Recuperado el 17 de abril de 2014 de <http://www.eluniverso.com/deportes/2013/05/11/nota/916686/tricolor-exito-taquilla>

FIFA. (2013). *Eliminatorias Sudamericanas*. Recuperado el 17 de abril de 2014 de <http://es.fifa.com/worldcup/matches/preliminaries/southamerica/index.html>

FIFA. (2011). *Almost half the world tuned in at home to watch 2010 FIFA World Cup South Africa*. Recuperado el 17 de abril de 2014 de <http://www.fifa.com/worldcup/archive/southafrica2010/organisation/media/newsid=1473143/>

FMI. (2013). *Perspectivas de la Economía Mundial*. Recuperado el 17 de abril de 2014 de <http://www.imf.org/external/spanish/pubs/ft/weo/2014/update/01/pdf/0114s.pdf>

FOX Sports LA. (2012). *9.5 Millones de dólares para cada selección!* Recuperado el 24 de Abril de 2014 <http://www.foxsportsla.com/noticias/132531-cada-seleccion-que-acuda-al-mundial-recibira-95-millones-de-dolares?country=ec>

Heineman, K. (1998). *Introducción a la Economía de Deporte*. Buenos Aires, Argenti-

na: Paidotribo. La voz libre. (2012). *Del ladrillo al balón: el deporte ya representa un 2,5% del PIB*. Recuperado el 17 de abril de 2014 de <http://www.lavozlibre.com/noticias/ampliar/620773/del-ladrillo-al-balon-el-deporte-ya-representa-un-25-del-pib>

Ministerio de Deporte. (2012). *El deporte en Cifras*. Quito: Ministerio del Deporte del Ecuador

Paredes, P. (2006). *Fútbol y economía: dos fuerzas el mundo moderno*. Quito: FLACSO

Poce, T. & Maldonado, P. (2013). *Detrás de la selección se mueven altas cifras económicas*. Revista Líderes. Recuperado el 17 de abril de 2014 de http://www.revistalideres.ec/informe-semanal/seleccion-futbol-economia-Mundial-Ecuador_0_998300173.html.

Price Water House. (2011). *Changing the game*. Recuperado el 17 de abril de 2014 de <http://www.pwc.com/sportsoutlook>

SRI. (2013). *Tarifas ICE*. Recuperado el 17 de abril de 2014 de <http://www.sri.gob.ec/de/cupos-de-utilizacion-de-alcohol-excento>

Ramirez, J. (2006). *La selección de fútbol como nuevo símbolo de identidad nacional*. Quito: FLACSO

Vela, S. (2006). *Fútbol y Bienestar en el Ecuador*. Quito: FLACSO



ARTÍCULO 5

Incremento del deporte
participativo en la ciudad
de Quito en los últimos
cuatro años

Incremento del deporte participativo en la ciudad de Quito en los últimos cuatro años

Daniela García

dgarcia@udla.edu.ec

MBA en Administración de Empresas (Texas A&M University Corpus Christi). Asistente Corporativa Pan American Life Ins. Co. (Ecuador). Graduate Assistant en Texas A&M University Corpus Christi, TX (USA). Asesora y Consejera Juvenil de la empresa YOUTH Co. Op. en Miami, Fl. (USA). Docente de la Universidad de las Américas (Ecuador).

Fecha de recepción: 16 de junio de 2014 / Fecha de aceptación: 26 de junio de 2014

RESUMEN

El deporte participativo ha aumentado notablemente en los últimos cuatro años en la ciudad de Quito. Lo que ha traído un cambio positivo en la sociedad porque esta ha tomado más conciencia de lo importante que es hacer deporte y mantenerse saludable. Por otro lado el deporte participativo ha traído aspectos económicos positivos, ya que al tener un mercado creciente las oportunidades son más amplias debido a que para los proveedores se llega a tornar en una oportunidad de negocio con una economía atractiva en la cual pueden invertir.

El incremento en el deporte participativo que se ha dado en los últimos cuatro años en la ciudad de Quito será analizado a continuación. Así mismo veremos cuáles son los efectos sociales y económicos que este incremento ha tenido en los quiteños, la logística de la realización y las disciplinas de deportes en los que más eventos se realizan.

Palabras claves: Deporte Participativo. Carreras. Eventos. Tendencias. Disciplinas.

ABSTRACT

The participative sport has increased dramatically over the last 4 years in the city of Quito. This type of sport has brought a positive change in society because there is a sense of awareness in the importance of doing sports and keeping healthy at the same time; moreover participatory sport, has brought positive economic growth and better rising market opportunities to providers which have the opportunity to increase and diversify their business portfolio investing in this new market niche.

In this article we will analyze the increase in participative sport that has occurred in the last 4 years in Quito. Also, we will appreciate: what are the social and economic effects of this growth in Quito, the logistics and preparation involved in an event, and what type of sport discipline has the bigger impact on the number of events and participants per year.

Key words: Participatory sport. Racing. Events. Tendencias. Disciplines

INTRODUCCIÓN

Impacto del deporte participativo en la sociedad quiteña

En los últimos años en la ciudad de Quito la participación en eventos deportivos se ha incrementado considerablemente. Los quiteños han adoptado esta nueva tendencia y la han convertido en parte de la cultura quiteña.

Esta nueva forma de hacer deporte se la conoce como deporte participativo, que según el profesor Miguel Silvestre de la Universidad Europea de Madrid, es “toda aquella prueba deportiva a la que cualquier ciudadano puede acceder y no busca compensación económica al cambio, es decir, no cobra por ello.” (Silvestre, M. 2013) Es importante entender este concepto ya que a diferencia del deporte de espectáculo, donde el ciudadano paga para presenciar el evento deportivo, el participativo hace que el participante sea parte activa del evento y se convierta en el protagonista.

DESARROLLO

Impacto económico y social del incremento del deporte participativo en la ciudad de Quito

Este nuevo concepto ha incidido en el ámbito social de la ciudad de Quito. La sociedad quiteña se ha dado cuenta que el participar en eventos deportivos, aparte de brindar una mejor calidad de vida, ofrece también la oportunidad de compartir y de establecer relaciones sociales, que a su vez enseñan valores como el respeto, y guía al saber competir constructivamente. Según Daniel Rodríguez, Director de Carreras de la empresa Sportime “el deporte es un círculo virtuoso porque te hace superar metas y te convierte en mejor persona.”(García, D. (a) 2013) Todos aquéllos que practican algún tipo de deporte tienen una mejor calidad de vida y experimentan un mayor bienestar tanto corporal, mental y emocional, lo que beneficia a la sociedad en general.

La tendencia a participar en eventos deportivos en la ciudad de Quito, como indica Santiago López de Proyecto Aventura, no es algo momentáneo que pasará de moda, más bien es un estilo de vida que está siendo adoptado por muchos quiteños. Lo describe como una bola de nieve que cada vez va tomando más fuerza hasta llegar al punto de convertirse en una necesidad (García, D.(b) 2013).

El deporte está siendo vinculado por los quiteños en varios aspectos de la vida cotidiana tanto en el ámbito familiar como en el aspecto laboral. Para Santiago López, la bicicleta es el nuevo golf, lo que demuestra que los quiteños están ajustando esta nueva tendencia a su diario vivir (García, D.,(b) 2013).

Otro aspecto importante es el incremento de la participación de mujeres en los eventos deportivos. Santiago López indica que en la carrera Tour Montaña Natura del año 2013 del total de 320 participantes, 80 fueron mujeres, lo que es un nuevo fenómeno, ya que generalmente los inscritos en años anteriores eran solamente hombres (García, D., (b)2013). Esto muestra que la práctica del deporte es una opción para cada vez más personas.

La Dirección Metropolitana de Deporte y Recreación reportó que en el año 2012 existieron 105.200 participaciones en todos los eventos deportivos realizados en la ciudad de Quito. A nivel nacional caminar, trotar o correr es el segundo deporte con mayor costumbre entre los ecuatorianos, después del fútbol. Según el estudio realizado por el Ministerio del Deporte en el año 2010, un 26% de los ecuatorianos practican una de estas actividades todos los días (Revista Vistazo, 2013).

Todo este nuevo fenómeno ha creado que en el mercado deportivo se amplíen las oportunidades de negocio. Un ejemplo claro es la apertura de tiendas de deporte en la ciudad de Quito, entre las cuales se encuentran *Nike*, *Adidas Originals*, *Puma Store*, *Tatoo* y *The North Face*. El aumento de tiendas deportivas en la ciudad de Quito, según Santiago López, es algo muy importante para la ciudad ya que estas tiendas a nivel mundial son colocadas estratégicamente en ciudades donde hay mercado, lo que indica que la demanda relacionada con el deporte en Quito está creciendo y en consecuencia la generación de plazas de trabajo también aumenta (García,D. (b), 2013).

Keiko Hara, *Brand Marketing Manager* de *Adidas* para América Central y el Caribe, en la revista Vistazo señaló que la apertura de tiendas *Adidas* a nivel nacional se debe “[a la respuesta favorable del consumidor y al haber logrado un incremento del 15 por ciento en ventas frente al 2010.” (Vistazo. (s.f) a) lo puede ver reflejado en un sistema de causa y efecto: si la demanda aumenta lo mismo tiene que suceder con la oferta.

Daniel Rodríguez, nos indica que la carrera “*The North Face*” que es una carrera de resistencia en la que cada participante gasta en promedio \$600 en equipamiento (García,D.(a), 2013), lo que muestra que los participantes de eventos deportivos están dispuestos a invertir y gastar en accesorios que aporten favorablemente a su desempeño, que en consecuencia afecta positivamente a la economía del país.

La entrenadora Danny Macías y el médico Eugenio Vereá indican lo necesario para empezar a correr en la revista Vistazo. Sugieren de la adquisición de un “buen calzado sin escatimar costos” ya que esto es muy importante para la protección y cuidado del pie y hace hincapié en que si el objetivo es competir, dos pares de zapatos sería lo más adecuado (Vistazo, (s.f) b).

El turismo también se ha visto favorecido por el incremento del deporte participativo, ya que los eventos deportivos que se realizan en la ciudad de Quito atraen a interesados nacionales e internacionales que vienen a participar, y aprovechan

la oportunidad de conocer la ciudad y sus alrededores. En febrero del año 2013, Quito fue nominada como Sede del Campeonato Mundial de Carreras de Aventura (ARWC). La Empresa Pública Metropolitana señaló que a este evento concurrirán los mejores deportistas de aventura a nivel mundial “se podrá ofrecer a los atletas oportunidades sin comparación en confort, aventura, historia, gastronomía, y cultura” (Empresa Pública Metropolitana. Quito Turismo, 2013), lo que sin duda contribuye positivamente al turismo de la ciudad y del Ecuador.

La Empresa Pública Metropolitana también indicó que “El Municipio de Quito, a través de Quito Turismo, impulsa el desarrollo de esta competencia y busca la promoción de los diversos atractivos turísticos de los alrededores del Distrito Metropolitano por medio del deporte y consecuentemente, un estilo de vida activo y saludable”, recalcando que este tipo de eventos “representa una gran vitrina a nivel internacional” (Empresa Pública Metropolitana, Quito Turismo, 2013), lo que favorece a la ciudad.

También la prensa internacional contribuye al aumento del turismo cubriendo ciertos eventos deportivos. Así, la carrera “Últimas Noticias” fue retransmitida internacionalmente por *FOX* y *ESPN*, lo que ha hecho que la ciudad se conozca en diferentes partes del mundo, lo que puede llegar a generar más afluencia de turismo receptivo en el Ecuador.

Logística de la realización de eventos de deportivos en la ciudad de Quito

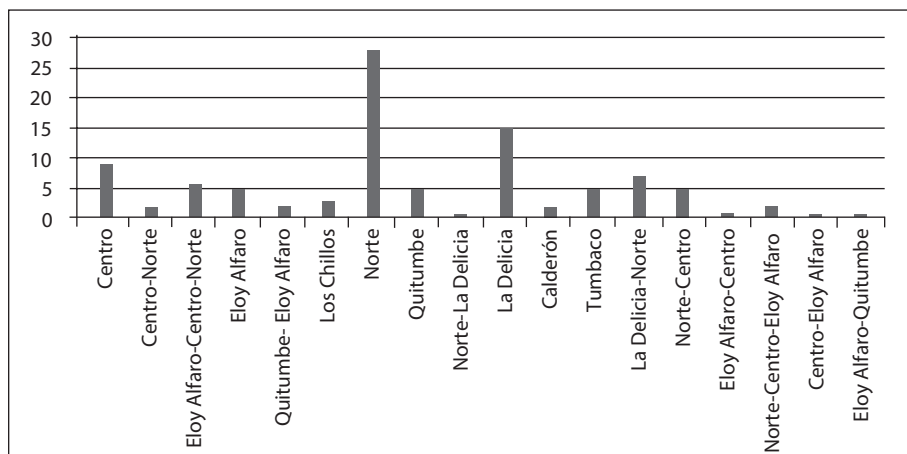
La Dirección Metropolitana de Deporte y Recreación indica que el proceso de la logística de la realización de eventos deportivos en la ciudad de Quito toma un mes aproximadamente en ejecutarse. Consiste en convocar el segundo jueves del mes de diciembre a un taller a todas las organizaciones interesadas en realizar un evento participativo en la ciudad de Quito. Existen 180 cupos disponibles para este taller.

La logística de eventos deportivos se realiza de la siguiente manera:

- a) Se empieza con una charla del diagnóstico de los eventos del año pasado, en la cual participan: Empresa Publica Metropolitana de Aseo (EMASEO), Empresa Pública Metropolitana de Movilidad y Obras Públicas (EPMOP), Policía Nacional y el Ilustre Municipio de Quito.
- b) Una vez concluida la charla los asistentes pasan a formar parte de una mesa temática donde se organiza la metodología participativa. Las organizaciones escogen el día en el calendario en el que quisieran realizar el evento, concluyendo el proceso con el desarrollo de la agenda. En el caso de que existieran organizaciones que quisieran tener el evento en el mismo día y la ruta se cruzara, entonces La Dirección Metropolitana de Deporte y Recreación los cita para restablecer fechas o rutas alternas de ser el caso.

La frecuencia de uso del espacio público en la ciudad de Quito se detalla en la figura 1.

Figura 1: Frecuencias de uso del espacio público



Fuente: Dirección Metropolitana de Deporte y Recreación, 2013

La figura 1 se refiere a los lugares en donde se desarrollan los diferentes eventos deportivos en la ciudad de Quito. El Norte de Quito es el lugar donde más eventos deportivos se realizan con 28 eventos, seguido de La Delicia con 15 eventos y El Centro de Quito con 9 eventos.

- c) Una vez definida la agenda, los organizadores tienen que presentar una propuesta, donde constan los horarios de la carrera, la ruta, las normas de seguridad y la metodología de la carrera. Cabe recalcar que los horarios estipulados en la propuesta tienen que seguirse con rigor ya que de eso depende que la ciudad no colapse y el tráfico fluya.
- d) Después de haber presentado la propuesta y haber sido aprobada, se notifica del evento a EMASEO y EPMMOP para luego proceder a comunicar al oficial de enlace de la Policía Nacional.
- e) El organizador paga la cuota correspondiente por el evento y se procede con la confirmación del evento a EMASEO para que se cancele la cuota correspondiente a la limpieza de la ruta establecida donde se realizará el evento.

Según la información proporcionada por la Dirección Metropolitana de Deporte y Recreación los eventos deportivos en la que los quiteños participan se clasifican en las disciplinas de ciclismo, automovilismo, ecuestres, caminatas, coches de madera y atletismo. Como indica la tabla 1, en la ciudad de Quito en el año 2009, el número total de eventos realizados fue de 39, en el año 2010 de 67, 2011 de 68 y en el año 2012 de 100, en los últimos cuatro años se ha dado un incremento de 156,4% (García, D., 2013).

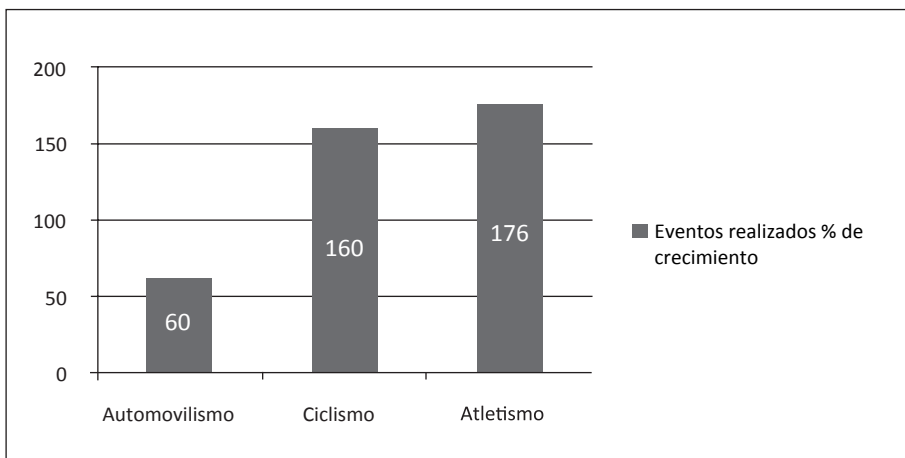
Tabla 1: Eventos realizados en Quito (2009-2012)

| Disciplinas | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|-----------------------------|------|------|------|------|
| Atletismo | 25 | 36 | 45 | 69 |
| Ciclismo | 5 | 9 | 6 | 13 |
| Automovilismo | 5 | 9 | 8 | 8 |
| Caminatas | 2 | 6 | 0 | 0 |
| Coches madera | 1 | 7 | 8 | 8 |
| Encuestres | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Duatlón | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Triatlón | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Total de eventos realizados | 39 | 67 | 68 | 100 |

Fuente: Dirección Metropolitana de Deporte y Recreación, 2013

Como indica la figura 2, la disciplina en la que los eventos deportivos han tenido un mayor crecimiento en los últimos cuatro años es el de atletismo con un 176%, seguido por ciclismo con 160% y automovilismo con el 60% de crecimiento respectivamente. La Dirección Metropolitana del Deporte y Recreación indicó que de los 39 eventos realizados en el 2010 fueron 25 de atletismo; en el año 2010 aumentaron a 36 eventos en la misma disciplina, en siguiente año subió a 45 eventos y en el año 2012 los eventos relacionados con atletismo fueron de 69.

Figura 2: Eventos realizados (porcentaje de crecimiento)



Fuente: Dirección Metropolitana de Deporte y Recreación, 2013

Un ejemplo de este aumento, al tratar carreras específicas, es el incremento que ha tenido la carrera “*Nike Human Race 10k*”, que empezó en el año 2008 con aproximadamente 3000 participantes y este año tuvo 12.000 participantes aproximadamente. La carrera *North Face Endurance Challenge* es otro ejemplo, empezó en el año 2012 con 800 participantes y en el año 2013 tuvo 1.200. Esto refleja un incremento de participantes del 300% y del 50% respectivamente en cada carrera (García, D.,(a) 2013).

Según Santiago López, esto se da porque el correr es más barato en relación al equipamiento que se necesita para realizar el deporte, además es fácil entrenar, no es necesario un preparador físico, y los lugares en donde se realizan estos eventos son de fácil acceso para los ciudadanos porque se los desarrolla casi siempre en la ciudad y en parques aledaños (García, D. (a), 2013).

El ciclismo es la segunda disciplina que ha demostrado un mayor crecimiento en realización a eventos participativos. En el año 2009 el número de eventos realizados fue de 5, comparado con el año 2012 que fueron un total de 13.

El grupo de edades donde se ha dado una mayor acogida a esta tendencia de participar en eventos deportivos es el de jóvenes adultos, que se encuentra en el rango de edades de 25 a 30 años. Daniel Rodríguez dice que esto se debe a que las personas que están en ese rango de edad tienen otras prioridades, su poder adquisitivo es más alto ya que en su mayoría, se podría decir, han adquirido estabilidad profesional y tienen más claro lo que significa plantearse metas y llegar a alcanzarlas (García,D. (a) 2013).

CONCLUSIONES

El crecimiento del deporte participativo en la ciudad de Quito ha favorecido positivamente tanto a la sociedad como a la economía de la ciudad, generando nuevas tendencias y oportunidades.

La sociedad quiteña ha tenido una aceptación favorable a este nuevo tipo de práctica deportiva, según expertos, esta práctica ha hecho que valores perdidos se recuperen y ha dado un impacto positivo al estilo de vida de los quiteños.

El deporte participativo que más se practica es el atletismo, por lo fácil de practicarlo y los bajos costos que implica el deporte. Le sigue el ciclismo que está cada vez tomando más fuerza en los quiteños.

El Municipio de Quito ha implementado un sistema de logística de organización que ha resultado ser muy eficiente para que las diferentes disciplinas deportivas se puedan practicar en la ciudad de Quito. Esto ha ayudado a que el ciudadano quiteño se pueda integrar e involucrar más en la práctica del deporte participativo.

La economía también es un aspecto en el que el crecimiento del deporte participativo ha influenciado favorablemente. Al tener un impacto económico positivo se prevé que nuevas oportunidades podrían surgir tanto para los nuevos negocios como para los ya existentes, lo que contribuiría al dinamismo de la economía de la ciudad.

En conclusión el deporte participativo ha crecido en la ciudad de Quito, lo que ha traído como consecuencia aspectos positivos para la ciudad tanto sociales como económicos. La participación de los ciudadanos quiteños en los diferentes deportes en la ciudad de Quito ha sido posible por el sistema de logística que el Municipio de Quito ha implementado y se estima, según los expertos, que esta tendencia seguirá creciendo.

REFERENCIAS CITADAS

Carreras Ecuador. (s.f). Recuperado el 8 de agosto del 2013 de <http://www.carrera-ecuador.com/modulos.php?menu=noticias>

Vistazo. (s.f) a. *Ropa y calzado: Correr está de moda.* . Recuperado el 7 de octubre del 2013 de <http://www.vistazo.com/impres/vidamoderna/imprimir.php?Vistazo.com&id=5299Deporte,saludycalidaddevida>

Vistazo. (s.f) b. *Es la hora de correr.* Recuperado el 7 de octubre del 2013 de <http://www.vistazo.com/impres/especiales/imprimir.php?Vistazo.com&id=4769>.

Empresa Pública Metropolitana, Quito Turismo. (s.f.) *Quito será la sede del campeonato mundial de carreras de aventura 2014.* Recuperado el 7 de octubre del 2013 de http://quito.com.ec/index.php/bienvenido/noticias-de-quito/noticias-2013/145-febrero-2013/549-quito-sera-la-sede-del-campeonato-mundial-de-carreras-de-aventura-2014p://servicios.turismo.gob.ec/index.php/?option=com_content&view=article&id=30.

García, D. (2013a). [Entrevista a Daniel Rodríguez. Director de Carreras de Sportime].

García, D. (2013b). [Entrevista a Santiago López. Proyecto Aventura].

Silvestre, M. (2013). Comunicación personal.

García, D. (2013c). [Entrevista a Rosa García. Distrito Metropolitano de Deporte y Recreación].



ARTÍCULO 6

El país en el que vive
la Megan

El país en el que vive la Megan

María Daniela Anda y María Alexandra Castellanos V.

manda@udla.edu.ec
mcastellanos@udlanet.ec

Daniela Anda (Quito, 1985), Master en Ciencias en Economía Aplicada, profesora de microeconomía y econometría en la Universidad de las Américas de Ecuador, autora de artículos económicos publicados en la revista Ecuatoriana *Gestión, Economía y Sociedad*. Ha colaborado con la Organización Mundial del Comercio (OMC, Suiza), la Corporación de Estudios para el Desarrollo (CORDES, Ecuador), y en Multiplica, consultoría en macroeconomía y desarrollo (MECMADE, Ecuador). Actualmente es consultora privada para TNKeconomics (Ecuador) y su línea de investigación incluye economía laboral, discriminación de género y comercio exterior.

María Alexandra Castellanos. En el año 2009 se graduó del colegio Tomás Moro en Quito como bachiller en Ciencias, fue Presidenta del Consejo Estudiantil, Abanderada del Pabellón Nacional y Mejor Egresada de su promoción. Posteriormente participó en un intercambio cultural en Italia donde realizó un curso de Filosofía Política en la Universidad de Verona. Actualmente cursa el último año de la carrera de Economía y se encuentra entre los mejores estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la UDLA. Ha colaborado con varias de las investigaciones llevadas a cabo en el Centro de Investigaciones Económicas desde su incorporación como Asistente de Investigación en septiembre de 2011.

Fecha de recepción: 4 de mayo de 2014 / Fecha de aceptación: 15 de junio de 2014

RESUMEN

El país en el que vive la Megan hace un recuento de los principales indicadores sociales de Ecuador en los últimos siete años bajo la presidencia de Rafael Correa. El artículo analiza el notable crecimiento del ingreso del gobierno proveniente del petróleo y la recaudación tributaria, y como éste se ha traducido en mayor gasto público. El análisis incluye indicadores de pobreza, mercado laboral, años de escolaridad y embarazo temprano en el Ecuador.

Palabras clave: Ingreso petrolero. Gasto público. Pobreza. Empleo. Educación.

ABSTRACT

El país en el que vive la Megan, makes a recount of Ecuadorian social indicators in the past seven years during the government of Rafael Correa. The article discusses the notable growth of government income coming from oil and tax revenues and how it has translated into greater social spending. The analysis includes poverty, labor market, years of schooling and teenage pregnancy indicators. This journalistic article was originally published in Revista Gestión 236, February/March 2014 edition.

Key words: Oil revenues. Public spending. Poverty. Employment. Education.

Este artículo se reproduce para que pueda ser utilizado en la docencia de las ciencias económicas y administrativas, tanto por su contenido como por el entrenamiento de los estudiantes en leer artículos de carácter más periodístico y de evaluar el enfoque que le dan sus autores.

Al final del artículo se encuentran algunas referencias bibliográficas para quienes deseen profundizar en este tema.

“La Megan nació a las seis de la tarde, ahora tiene tres años... La Megan nació el día que triunfó la democracia”, es la frase que dio a conocer a todo el país a la niña que nació el polémico 30 de septiembre de 2010. Independientemente de si se está de acuerdo o no con el uso de *la Megan* en la vorágine de la publicidad política, su nacimiento y su debut en la farándula nacional permiten contextualizar la situación social del país durante el período Correa. En este marco, se presentan algunos indicadores sociales tres años antes del nacimiento de *la Megan* y tres años después con el propósito de describir el panorama social del país.

La Megan vive en un país menos pobre con un Gobierno más rico

Para el año 2010, cuando *la Megan* nació, la probabilidad de que viviera con menos de un dólar al mes era de 4,61%, al menos tres veces menor que cuando sus papás nacieron (suponiendo que los papás de *la Megan* hayan tenido por lo menos 20 años de edad cuando ella nació). La disminución de este indicador es algo positivo. Sin embargo, se debe considerar el papel que juega la inflación en este resultado. La inflación o incremento generalizado de los precios disminuye el poder adquisitivo de cada dólar, es decir, si los precios suben las personas ya no pueden comprar la misma cantidad de bienes que antes compraban con una unidad monetaria cualquiera. Pero así como los precios suben, también, por lo general, el ingreso de las personas aumenta, entonces puede haber cada vez menos personas que viven con menos de un dólar al mes, pero que no puedan acceder a más bienes de los que accedían antes o a bienes de mejor calidad, porque los precios de estos también subieron (se suele decir que los sueldos suben por la escalera y los precios por el ascensor). Aun así, no se pueden desmerecer los esfuerzos en política social que han conducido a mejoras en el país desde finales de los ochenta.

Según la Encuesta de Empleo y Desempleo (Enemdu), en diciembre de 2007, tres años antes de que *la Megan* naciera, la incidencia de la pobreza a nivel nacional tanto en el área urbana como rural era de 36,74%. Para el año en que *la Megan* nació, la incidencia de la pobreza había bajado cuatro puntos porcentuales, ubicándose en 32,76%. Es decir, en tres años, cuatro de cada 100 ecuatorianos pasaron de vivir bajo la línea de pobreza (con un presupuesto mensual inferior a \$ 69,00 por persona) a vivir sobre ella.

Para 2013 la línea de pobreza se ubica en \$ 77,00 mensuales, sin embargo, todavía no se cuenta con información sobre pobreza a nivel nacional urbano y rural. No obstante, puede compararse el nivel de pobreza de septiembre de 2010 con el de septiembre de 2013 a nivel urbano, en el cual se observa una reducción de siete puntos porcentuales, al pasar de 22,7% a 15,7% de afectación. Así, si *la Megan* fuera una niña de ciudad, se podría decir que la probabilidad de que viva bajo la línea de pobreza se ha reducido en 30% desde que nació hasta que cumplió tres años de edad.

¿Qué podría explicar este avance social en la reducción del indicador de pobreza por ingresos? Sin desmerecer todo el trabajo del Gobierno actual en el área social, antes y después del “triumfo de la democracia” el 31-S, los recursos recibidos por el fisco han sido un factor fundamental en el progreso social que ha vivido el país durante los años de vida de *la Megan*.

En 2007 los ingresos del sector público no financiero (SPNF) fueron \$ 13.450 millones y representaban 26% del PIB, es decir, una cuarta parte de la producción nacional financiaba las operaciones del Gobierno central, gobiernos autónomos, empresas públicas e IESS. Para 2010 estos habían alcanzado \$ 23.185 millones o la tercera parte de la producción del país. En 2012 y 2013, es probable que estas relaciones se mantengan con tendencia creciente, dada la evolución del primer semestre: los ingresos del SPNF equivalían a 40% del PIB nacional, bordeando los \$ 34.530 millones.

Los mayores ingresos del Gobierno provienen básicamente de un incremento promedio anual de 20% en los ingresos petroleros y de 13% a 15% en los ingresos no petroleros, provenientes, en su mayoría, de la recaudación tributaria. Así, el año en que nació *la Megan*, el SPNF recibió \$ 7.800 millones por ingresos petroleros, de los cuales el Gobierno central recibió \$ 4.400 millones, 2,5 veces más que en 2006, cuando Correa ganó las elecciones por primera vez. Continuando con ese acelerado ritmo de crecimiento, en 2012 los ingresos petroleros del SPNF alcanzaron \$ 12.400 millones, la mitad de los cuales recibió directamente el Gobierno central. Durante el período de referencia, el precio del barril de crudo Oriente pasó de promediar \$ 44 en enero de 2007, a \$ 70 en septiembre de 2010 y \$ 102 en septiembre de 2013, además, registrándose dos picos históricos, uno sobre los \$ 130 el barril en junio de 2008 y otro sobre \$ 120 en febrero de 2012.

Por otro lado, los ingresos no petroleros del SPNF pasaron de \$ 9.600 millones en 2007 a \$ 14.000 millones en 2010 y a más de \$ 21.000 millones en 2013. Estos datos evidencian que *la Megan* vive en un país donde la cobranza tributaria es cada vez más rigurosa, y sus padres y las empresas donde estos trabajan han sido testigos en los últimos siete años de un abanico de diez reformas tributarias que han incrementado el número de impuestos y sus tasas.

Esta disponibilidad de recursos, sumada a la bien lograda continuidad del Gobierno habría permitido un avance importante en los indicadores sociales a nivel nacional. A muchos podría llamar la atención que, durante los primeros siete años del gobierno de Correa, a la par de la reducción en los indicadores de pobreza, el número de beneficiarios de programas sociales haya ido en aumento. Tal es el caso de las personas habilitadas al pago del bono de desarrollo humano (BDH) que presentaron una tasa de crecimiento promedio de 3,5% anual durante los primeros seis años del Gobierno de Correa. Sin embargo, al respecto, es importante mencionar que el incremento de beneficiarios se concentra principalmente en adultos mayores y discapacitados.

El año en que nace *la Megan*, 1,18 millones de mujeres ecuatorianas y cerca de 580 adultos mayores y discapacitados se beneficiaron del BDH, lo que significó un presupuesto devengado de \$ 661 millones. Para 2012 las madres beneficiarias del BDH superaban 1,2 millones y el total de beneficiarios bordeaba 1,9 millones. Tal incremento de beneficiarios, junto con la revalorización del bono resultaron en un aumento de 7,6% con respecto a 2010, haciendo que el presupuesto devengado del programa sume \$ 815 millones en 2012. Esto quiere decir que en tres años el costo anual por beneficiario del programa pasó de \$ 375 a \$ 430.

Recién en 2013, año en el que se excluyeron cerca de 300.000 usuarios del programa, comenzó a depurarse la base de beneficiarios del BDH. No obstante, desde enero de 2013, el monto del bono se incrementó en \$ 15, lo que significaría que el costo por beneficiario del programa suba 3,4%.

En resumen, *la Megan* vive en un país donde la lucha contra la pobreza ha ganado terreno, un país bendecido con recursos que permiten financiar esa lucha, un país con menos pobres pero con más beneficiarios directos de las políticas paternalistas del Gobierno. Afortunadamente, las estadísticas de empleo muestran que los ciudadanos más vulnerables no solo se benefician de una mayor benevolencia del Gobierno actual, sino también de un mercado laboral más favorable.

Aumenta la probabilidad de que los padres de *la Megan* consigan empleo

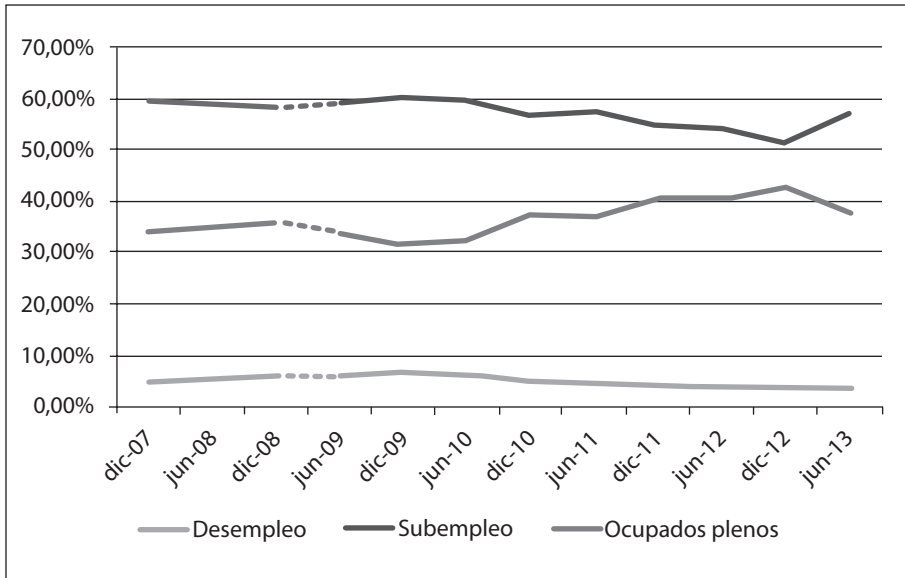
Para cuando *la Megan* se hizo famosa en septiembre de 2013, gracias al apoyo mediático que recibió de su principal espónsor, el Gobierno, este llevaba ya casi siete años de mandato y el nivel de empleo en el Ecuador presentaba ciertas mejoras.

De los ecuatorianos en edad de trabajar que estaban disponibles y dispuestos a hacerlo para diciembre de 2007 (48,0% de la PET¹), solo un tercio estaba empleado y satisfecho con su salario y su horario de trabajo. En diciembre de 2012, esta proporción de ocupados plenos había superado 42% de la población económicamente activa (PEA). Este incremento en la tasa de ocupación plena necesariamente tendría que verse reflejado en una mayor satisfacción de los ciudadanos tanto con su empleo como con la remuneración que reciben de este.

El resto de quienes querían, podían y estaban trabajando, pero que no estaban satisfechos con su horario o querían conseguir otro trabajo para ganar más, representaba 59,8% de la PEA en 2007 y 51,10% en 2012. En otras palabras, el subempleo se redujo en 14% al perder ocho puntos porcentuales (*Gráfico 1*). Para los papás de *la Megan* estas son buenas noticias dado que la probabilidad de que encuentren un trabajo con el que estén a gusto se habría incrementado.

¹ Las cifras de empleo aquí presentadas consideran población en edad de trabajar (PET) a todos los ciudadanos con edad igual o superior a los diez años.

Gráfico 1: Mercado laboral



* Datos para junio de 2009 se calcularon promediando los datos de diciembre de 2008 y diciembre de 2009, dado que no se dispone de información urbano-rural para esa fecha.

Fuente: INEC, Enemdu.

Con respecto a las personas que no encuentran empleo a pesar de estar dispuestas y disponibles para trabajar, desde 2007 hasta 2010, no hubo mayores avances. Durante los primeros años de Correa, el desempleo se mantuvo entre 5% y 6,5%, afectado por los problemas económicos de 2009, fruto del contagio de la crisis internacional. Sin embargo, en los últimos tres años, el desempleo muestra una tendencia a la baja, pasando de 5% de la PEA en 2010 a 4,14% en diciembre de 2012 y 3,87% en junio de 2013, con lo que el Ecuador se ubica entre los países de la región con tasas de desempleo más bajas.

A nivel nacional, tanto la tasa de participación como de ocupados plenos es mayor para los hombres que para las mujeres y esto se repite en todas las regiones. Así por ejemplo, la probabilidad de que el padre de *la Megan* quiera y esté dispuesto a participar en el mercado laboral es 1,51 veces superior a la probabilidad de que la madre de *la Megan* participe (la participación global bruta de hombres en septiembre de 2013 era de 67%, mientras que la de las mujeres apenas superaba 44%). Por otro lado, una vez que los dos, padre y madre, deciden participar en el mercado laboral, la probabilidad de que encuentren un trabajo con salario a gusto es 1,33 veces superior para el papá de *la Megan* que para la mamá, mientras que la probabilidad de que no encuentre trabajo es 1,2 veces superior para ella que para él. Esto se ob-

serva en la tasa de ocupación plena que para hombres en el área urbana es de 56,2% y para mujeres de 42,8%, y en la tasa de desempleo, que fue 4,2% para hombres y 5,1% para mujeres en septiembre de 2013.

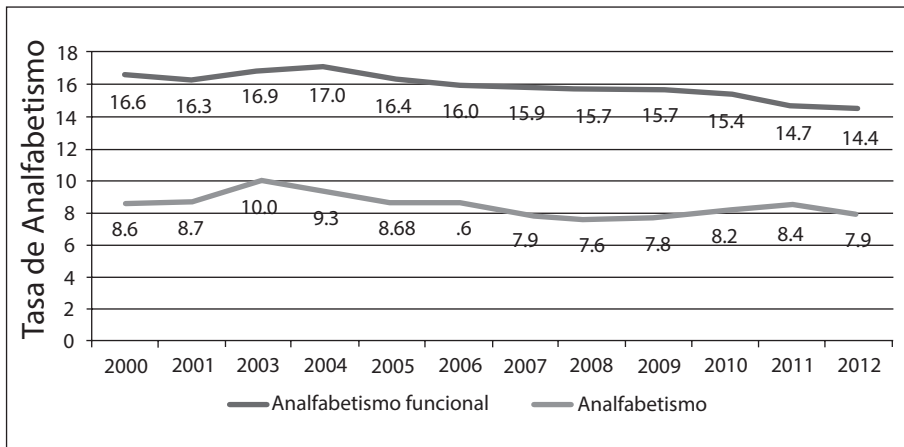
El reto entonces no solo es mantener las tendencias positivas del pleno empleo y la disminución de subempleo y desempleo, logrando que más personas consigan un trabajo digno, sino también disminuir las brechas entre géneros y otras desigualdades en oportunidades para que *la Megan* disfrute de los derechos constitucionales que el Estado debe procurar.

Educación y analfabetismo en el país de *la Megan*

La Megan tiene apenas tres años, todavía no asiste a la escuela, pero se sabe que el futuro de *la Megan* depende también de la condición de sus padres en varios aspectos, entre los más importantes, la educación. Cuando *la Megan* nació, la tasa de analfabetismo² en el país alcanzaba 8,2%, pero si se considera el analfabetismo funcional³ esta tasa se elevaba a 15,4% (*Gráfico 2*). Con respecto a 2006, ambos indicadores habían mejorado en 0,4 y 0,6 puntos porcentuales respectivamente, y para 2012 se ubicaron en 7,9% el analfabetismo y 14,4% el analfabetismo funcional. Si *la Megan* nació en una familia urbana, la probabilidad de que su papá y su mamá hayan alcanzado menos de tres años de escolaridad primaria era de 7,7% y 10,6% respectivamente, pero si se trataba de una familia rural, esta probabilidad se elevaba a 25,5% para el papá de *la Megan* y 31,1% para su mamá. Para 2012 el analfabetismo funcional a nivel nacional era 12,7% en el caso de los hombres y 15,9% para las mujeres, manteniéndose así la desigualdad de género en la educación. Lo más probable es que la mamá de *la Megan* tuviera un nivel de instrucción básico (o primario) cuando su hija nació, ya que según el INEC un poco más de la tercera parte (34,9%) de las mujeres que fueron madres en 2010 había alcanzado el nivel de educación mencionado, seguido por 33,9% de madres que había alcanzado un nivel de educación secundaria.

2 Número de personas que no saben leer y/o escribir de 15 años o más, como porcentaje de la población total de 15 años o más.

3 Número de personas de 15 años cumplidos y más que tienen tres años o menos de escolaridad primaria, expresado como porcentaje de la población total de dicha edad.

Gráfico 2: Tasa de analfabetismo en el Ecuador

Fuente: Enemdu.

El día en que *la Megan* nació, era todavía muy pronto para determinar qué nivel de instrucción se esperaba que ella alcanzara, pero los niños que tenían seis años en ese entonces tenían una esperanza de vida escolar⁴ de 13,4 años, casi un año más de lo que se esperaba en 2006, 12,5 años. Según la metodología del INEC, este indicador parte del supuesto de que la probabilidad de que un niño o niña esté matriculado en un establecimiento de enseñanza al cumplir una determinada edad sea igual a la tasa de asistencia o matrícula por edad correspondiente a ese grupo de edad (Unesco, 1993).⁵ Esto implicaría que, desde 2006 hasta que *la Megan* nació, la reforma en política educativa consiguió que la tasa de matrícula mejore, pero no lo suficiente para asumir que los niños que estaban iniciando el preescolar llegarán en el futuro a la universidad.

Según la Encuesta de Empleo Y Desempleo (Enemdu), la falta de recursos sigue siendo la principal causa por la que los niños entre 5 y 17 años no asisten al colegio. Aun así es importante mencionar que ha existido una reducción significativa de la inasistencia por recursos insuficientes; en 2010 la encuesta registró 120.920 personas en esta categoría, menos de la mitad de niños que no asistían a la escuela en 2006 por falta de recursos (254.636). A 2012 se registró que, por no tener los medios económicos suficientes, 81.015 niños entre 5 y 17 años no asistían a un centro educativo.

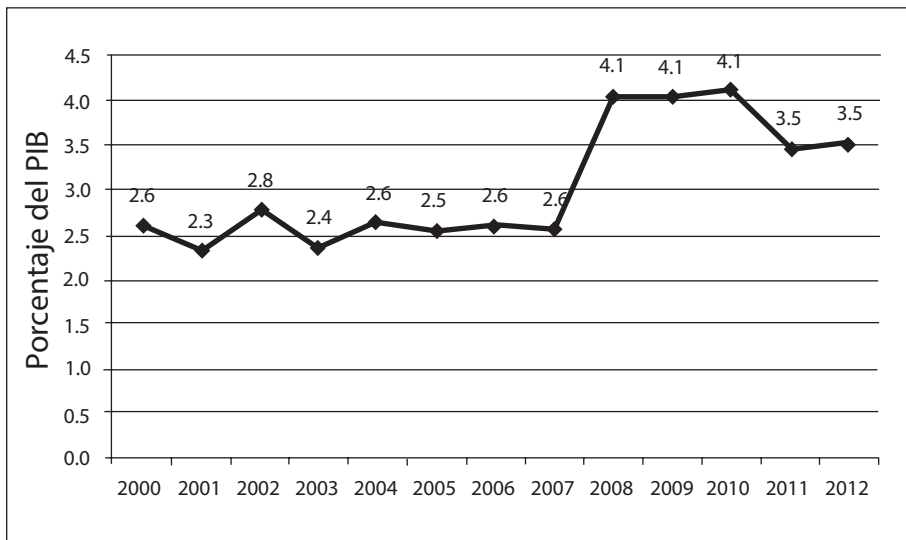
4 Número de años de educación formal o escolaridad que, en promedio, se espera que tendrán en el futuro los niños y niñas que tienen seis años de edad en un determinado año.

5 La tasa de matrícula se calcula para cada año de edad entre los 6 y 17 años, es decir, aquellas correspondientes a los niveles primario y secundario. En el caso de la enseñanza superior, se utiliza la tasa bruta de matrícula del grupo de edad comprendido entre 18 y 22 años multiplicada por 5. Luego se divide esta suma para 100.

Se podría decir que el esfuerzo del Gobierno en política educativa habría contribuido en los resultados positivos obtenidos. En términos de presupuesto, se observa el mayor salto en 2008 cuando el gasto del Gobierno en educación y cultura se duplicó al pasar de \$ 1.174 millones en 2007 a \$ 2.509 millones. Entre 2008 y 2010, el gasto de este rubro como porcentaje del PIB se elevó a 4,1%, frente a un promedio de 2,6% en el período 2001-2007. Sin embargo, en los dos últimos años, esta relación se ha reducido y para 2012 el gasto en educación y cultura representó 3,5% del PIB.

La pregunta es qué sucedió con el Plan Decenal de Educación (2006-2015), aprobado en la Consulta Popular de 2006, con una aceptación de 67%. En esta consulta se aprobaron los objetivos del Plan Decenal de Educación, priorizando sus políticas para la inversión y el incremento de recursos para la educación, en el que el primer postulado establecía el “Aumento de 0,5% anual en la participación del Sector Educativo en el PIB hasta el año 2012 o hasta alcanzar al menos 6%, para inversión en el sector”. El Plan buscaba ser un instrumento estratégico de gestión y una guía que da perspectiva a la educación para que, sin importar las autoridades ministeriales que se encuentren ejerciendo sus cargos, las políticas sean profundizadas. Sin embargo, como muestra el Gráfico 3, antes de alcanzar la meta de 6% y antes de llegar a 2012 el gasto en educación como porcentaje del PIB empezó a declinar incumpliendo con la disposición del Plan Decenal, situación que probablemente le tiene preocupada a la mamá de *la Megan*, ya que todavía le faltan dos años para que ella empiece a ir a la escuela, es decir para 2015, “justo” cuando se termina el Plan Decenal.

Gráfico 3: Gasto en educación y cultura como porcentaje del PIB

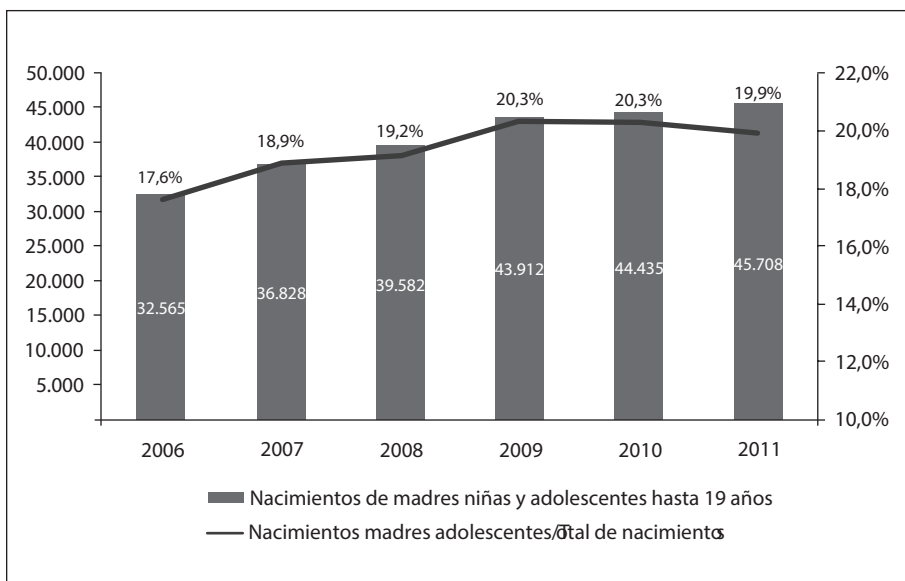


Fuente: Banco Central del Ecuador.

¿Y si la mamá de *la Megan* era una niña?

En realidad, no se puede saber cuántos años tenía la mamá de *la Megan* cuando llegó al hospital ese 30 de septiembre de 2010. Lo más probable es que fuera una mujer entre 20 y 24 años, pero también es probable que haya sido apenas una niña: en el Ecuador, 1 de cada 5 partos corresponde a mujeres menores de 19 años. La maternidad a temprana edad es un problema de salud pública, económico y social, que forma parte de un círculo vicioso, siendo la pobreza una de las causas de la maternidad adolescente, la cual a su vez se convierte en un agravante de la pobreza. En 2010 el índice de partos adolescentes⁶ en el país fue 20,3%, esto quiere decir que de 219.162 nacidos vivos, 44.435 fueron hijos de mujeres que tenían hasta 19 años al momento del parto. En 2006 esta relación era menor (17,6%), lo cual implica que en 2010 se registraron 11.870 partos adolescentes adicionales, sin tomar en cuenta los que terminaron en aborto.⁷

Gráfico 4: Nacimientos de madres menores a 19 años en el Ecuador



Fuente: Estadísticas vitales, INEC.

“Cuando una niña queda embarazada o tiene un hijo, su salud, educación, potencial de obtener ingresos y todo su futuro pueden estar en peligro, y puede quedar atrapada en una vida sumida en la pobreza, la exclusión y la impotencia. El efecto que sufre la madre joven se suele transmitir a su hijo, que empieza su vida con una

⁶ De niños nacidos y registrados en el mismo año, cifras del anuario de nacimientos y defunciones.

⁷ Según el MSP, se estima que los abortos en condiciones de riesgo en la subregión andina y solo en adolescentes alcanza los 70.000 anuales.

desventaja, con lo que se perpetúa un ciclo intergeneracional de marginalización, exclusión y pobreza”. (Kollodge, 2013) Así es cómo describe las consecuencias del embarazo adolescente el estudio denominado *Maternidad en la niñez*, del Fondo de Población de las Naciones Unidas (Unfpa por sus siglas en inglés), publicado en 2013. El informe muestra que en el Ecuador 21% de las mujeres entre 20 y 24 años tuvieron un hijo antes de cumplir los 18 años, situándose en la posición más alta para Sudamérica, y un punto porcentual por encima del promedio de América Latina y el Caribe.

Cuadro 1

| Ecuador: embarazo adolescente | |
|--------------------------------------|--|
| • | 20% de embarazos no son deseados. |
| • | Más de 3.000 niñas entre 12 y 14 niñas son madres. |
| • | El Ecuador ocupa el primer puesto en la región andina de embarazos adolescentes. |
| • | 17,2% de las adolescentes entre 15 y 19 años son madres (Censo 2010). |

Como se mencionó, la pobreza se presenta como causa y consecuencia del embarazo adolescente, al igual que la falta de educación. Estudios realizados en el país (González-Rozada, 2010) sugieren que una adolescente que pertenece a alguno de los quintiles de ingresos más bajos tiene entre 2,4 y 2,9 veces más probabilidad de quedar embarazada que una adolescente de nivel socioeconómico alto. Además, una adolescente cuya educación solo llega a haber completado la primaria tiene entre 6,3 y 12,9 veces más probabilidad de quedar embarazada que una adolescente con educación superior. La violencia también se presenta entre uno de los determinantes de este problema: una mujer que ha sufrido maltratos físicos o psicológicos antes de cumplir los 15 años tiene 1,13 veces más probabilidad de tener un embarazo durante su adolescencia.

Respecto a las consecuencias, se encontró, entre otras, que una mujer que ha tenido un embarazo en la adolescencia tiene 1,3 veces más probabilidad de estar en el quintil económico más bajo y alcanza casi dos años menos de educación que una mujer de similares características que no tuvo un embarazo a edad temprana. Estos efectos, en diferentes magnitudes, se pueden transmitir también a los hijos.

Como respuesta ante esta realidad el Ministerio de Salud Pública en coordinación con los ministerios de Educación, de Inclusión Económica y Social, y Coordinador de Desarrollo Social estableció la Estrategia Nacional Intersectorial de Planificación Familiar y Prevención del Embarazo (Enipla) que, con una inversión de \$ 29 y \$ 28 millones en 2012 y 2013 respectivamente, busca reducir el embarazo adolescente en 25%, y, adicionalmente, reducir en 25% la brecha entre el embarazo deseado y

el observado. De manera general, la estrategia propone garantizar el acceso efectivo a información y servicios de salud sexual y reproductiva, estableciendo a su vez un proceso de transformación de patrones socioculturales frente a la sexualidad.

Definitivamente, hacer frente a esta situación ha sido una iniciativa digna de reconocimiento, necesaria y complementaria con otras estrategias que busquen reducir la pobreza y fomentar la educación. Se esperaría que, una vez asumido este gran desafío, exista continuidad en el Plan después de 2013, de forma que cuando *la Megan* crezca, pueda vivir una adolescencia plena y se disminuya el riesgo de que se encuentre en el grupo vulnerable de madres jóvenes.

“Era de que vean cómo todos se unieron para que Megan nazca en este hermoso país... feliz, con salud, con educación, con libertad”, decía la locutora del *spot*. Evidentemente, en los tres años que ha vivido *la Megan*, la condición de un número significativo de ecuatorianos ha mejorado, en parte gracias al creciente aporte del Gobierno en política social. Ahora, para llevar a cabo este ambicioso plan de gasto no bastan la voluntad y las buenas intenciones, ya que un Gobierno con mayores ingresos a su disposición tiene claramente la posibilidad de realizar una mayor intervención, de forma que *la Megan* tuvo la suerte de haber nacido en este hermoso país, en un período en el que la captación de recursos del sector público ha sido bastante favorable.

Con todo, se debe reconocer la decisión de enfocar una parte importante de este creciente flujo de ingresos a programas de desarrollo social. Se ha generado bienestar, pero también se ha generado dependencia: el Gobierno se ha posicionado como principal motor de la economía y un gran empleador; además, ha promovido un creciente número de beneficiarios de programas sociales cuya continuidad depende de que el Gobierno pueda mantener un nivel de gasto elevado.

Aún existen grandes retos: desigualdad de género en términos salariales, oportunidades de trabajo y educación siguen presentes. El desafío en este sentido va más allá de conseguir más recursos; gran parte de la dificultad radica en lograr un cambio en la mentalidad y ciertos patrones culturales que se antepone a los esfuerzos realizados por alcanzar un mayor nivel de desarrollo social.

Para profundizar el análisis de los temas tratados en este artículo y expandirlo a otros conceptos de comercio internacional se puede revisar la siguiente bibliografía.

Todaro, M., y Smith S. (2011). *Economic Development*. Boston: Pearson Addison Wesley, 11th ed.

UNFPA. (2013). *Maternidad en la niñez*. Nueva York: Fondo de Población de las Naciones Unidas

González-Rozada, M. (2010). *Determinantes y potenciales consecuencias del embarazo adolescente en Ecuador*. Buenos Aires: UNFPA



ARTÍCULO 7

Jaque mate. La
planificación regional se
asemeja a un juego de
ajedrez

Jaque mate. La planificación regional se asemeja a un juego de ajedrez

Luis Antonio Vaca H.

lsvaca@udlanet.ec

Master Microfinanzas y Desarrollo Social en la Universidad de Alcalá de Henares (2010), Master en Economía y Desarrollo Territorial en la Universidad de Jaén (2010) y Master en Dirección y Gestión de Marketing Estratégico en la Escuela de Organización Industrial EOI de Madrid (2006). Ha trabajado en Banco Pichincha en el área de marketing (2002-2006), en Banco Solidario estuvo a cargo de la creación de los sistemas de información gerencial y planificación estratégica, formo parte del área de riesgos y participo de la creación de un nuevo core bancario para la institución (2006-2011). En Banco Capital estuvo a cargo de la Vicepresidencia de Inteligencia de Negocios (2011-2012). Investigador del Centro de Investigaciones Económicas (CIE) y profesor de la Universidad de las Américas (UDLA). Fecha de recepción: 19 de mayo de 2014 / Fecha de aceptación: 7 de junio de 2014

RESUMEN

Se utiliza información productiva a nivel de la división política, usando las técnicas estadísticas de análisis de componentes principales (ACP) y clusters, así como la generación de índices de concentración Hirschman-Helfindahl y vectores de importación y exportación con la finalidad de clasificar y explicar el rol que juegan los cantones en la economía Ecuatoriana. El análisis concluye con la identificación de grupos cantonales que se los identifica como: Metrópolis Nacionales, Polos Regionales, Polos Sub Regionales, Centros de influencia Local, Centros Elementales y Centros Energéticos.

Palabras Clave: Economía regional, Clústeres. Jerarquía regional.

ABSTRACT

The author uses the Ecuadorian political division to analyze the productive structure of the country via the use of clusters and Hirschman-Helfindahl concentration models that allows counties to be classified and identifies their role in the country's economic dynamics. The analysis allowed the author to identify the level of concentration in economic activity, the level of concentration of activities in each county and to determine which counties "export" their production and which "import". The analysis concludes with the identification of national metropolis, regional polls, sub-regional polls, local center of influence, elemental centers and energetic centers.

Key words: Regional economy. Clusters. Regional hierarchy

Las preguntas que suele responder la economía desde el campo empresarial se centran en un ¿Qué Producir?, ¿Cuánto producir? y ¿Dónde Producir?, será muy frecuente para los estudiantes, encontrarse con respuestas para las dos primeras, sin embargo la tercera suele inmiscuir alguna complejidad adicional, en 2011 el Banco central del Ecuador, publicó por primera vez un grupo de estadísticas de producción a nivel cantonal, esta información que hoy está disponible para 2007, 2008 y 2009 puede mostrar una riqueza incomparable para la definición de estrategias productivas y de crecimiento. El artículo “Jaque mate. La planificación regional se asemeja a un juego de ajedrez”, pretende mostrar como aplicaciones de economía regional, basadas en teorías de jerarquía económica (Lösch, 1954) y geográfica (Christaller, 1966), concentración (Reilly, 1931) y atracción (Gabaix, 1999); pueden ayudar a comprender la dinámica que existe en el crecimiento y desarrollo de determinados cantones frente a otros. Este artículo fue publicado por la Revista Gestión en su número 233 correspondiente a Noviembre/Diciembre 2013.

Para jugar ajedrez es necesario poder distinguir entre los seis tipos de fichas que existen sobre el tablero, saber cuál es su función en el juego y como realizan sus desplazamientos. De igual manera, las teorías más ortodoxas sobre desarrollo y planificación exigen caracterizar los territorios, entender la dinámica de producción y el rol que juegan dentro del ámbito global de la economía. Es que de las tres preguntas básicas de la economía —¿qué producir?, ¿cuánto producir? y ¿dónde producir?— se suelen destacar las dos primeras e ignorar la tercera. Por eso cabe la pregunta ¿es posible jugar ajedrez sin un tablero?

La división política del Ecuador considera como su unidad crítica al cantón. En algunos casos la extensión física es muy vasta y en el mismo cantón pueden existir varias ciudades o pueblos, mientras que en otros una ciudad puede extenderse sobre el territorio de varios cantones, como son los casos de Quito que se extiende a Rumíñahui y Mejía o de Guayaquil con Durán y Samborondón.

Más allá de los límites geográficos, la estructura productiva del Ecuador es la suma de las producciones individuales de esos cantones. Por lo que la pregunta básica que debe hacerse es cuál es el rol que juega cada cantón en la economía ecuatoriana. La información existente de cada uno de los 220 cantones del país permite responder esta pregunta.

Es más frecuente encontrar minuciosos análisis económicos de los componentes del PIB nacional por el método del gasto, detallando las falencias y fortalezas de la economía nacional, que encontrar análisis de la economía de los territorios, o de las economías locales. Muchas veces se olvidan las fracciones que constituyen el espacio geográfico de una nación, y esto por la ley del menor esfuerzo, ya que siempre será más sencillo pensar en un PIB que en 220 micro PIB.

De hecho, sintetizar la información para este artículo ha sido un verdadero reto. Gracias al esfuerzo del Banco Central del Ecuador (BCE) en el proceso de cambio de año base a 2007, fue posible desarrollar la metodología de cálculo y estimación del PIB cantonal. Esta, pese a las limitaciones existentes (solo se cuenta con información 2007), es un gran avance para el entendimiento de la economía del Ecuador, o al menos de aquellos pocos economistas que creen (el autor incluido) que es necesario, en primera instancia, caracterizar los territorios para luego poder crear planes para su desarrollo y no a la inversa. Por lo demás, es importante reconocer el trabajo estadístico realizado por el BCE al eliminar distorsiones que existen en el cálculo, ya que muchos de los ingresos generados en otro cantón se pueden registrar contablemente en Quito o Guayaquil.

Los PIB cantonales dan más información que la obvia concentración de la actividad económica en Quito y Guayaquil, que todos los ecuatorianos reconocen que existe. No cabe duda de que la información ratifica dicha concentración: las dos metrópolis nacionales concentraron (en 2007) 42% de la actividad económica nacional (cuando agrupaban 31% de la población nacional), lo que induce a pensar que, de una u otra forma, son los cantones más competitivos y tienen mayores productivida-

des que otros. Con esto, tal vez se está identificando a aquella pieza clave del ajedrez que es la reina, y eso lleva a la idea central de este artículo: tratar de identificar la conexión entre la productividad y competitividad de los cantones y su ubicación geográfica dentro del territorio nacional.

Para ello, usando las estadísticas del BCE como insumo, se realizará un análisis estadístico de *cluster* que permita clasificar los tipos de cantones existentes y así identificar a los distintos tipos de fichas del ajedrez nacional.

A lo largo del artículo, se intentarán reconocer cuáles cantones son los peones, cuáles las torres, cuáles los alfiles y cuáles los caballos. Finalmente, se los ubicará dentro la división política del Ecuador de manera gráfica, asignando a cada tipo de cantón un color, tratando de comprender cuál es el rol que cada cantón juega dentro de la dinámica económica, ejercicio cercano a ubicar las fichas en el tablero.

Glosario

Cantón: En el Ecuador es la unidad territorial y política inferior a provincia y superior a parroquia. Según el diccionario de la RAE, la palabra nace de un uso heráldico de escudos de armas y de movimientos de tropas, del acantonamiento. En España la misma unidad política es denominada ayuntamiento o municipio, mientras que en Francia es una unidad administrativa algo más parecida al Ecuador.

Modelo de *cluster*: Consiste en obtener la distancia euclidiana entre una serie de variables con las que se caracteriza a cada elemento y agrupar los que sean más cercanos, es decir, los más semejantes entre sí.

Índice HHI (Hirschman-Herfindahl): Permite medir la concentración de un mercado. Equivale a la suma de las participaciones al cuadrado, luego de lo cual se realiza un proceso de normalización, de tal forma que 100% es un monopolio y los valores pequeños simbolizan desconcentración.

¿Quién se lleva qué y cuánto?

La primera fase de entendimiento considera un análisis vertical de concentraciones, es decir, cuánto representa la producción de la actividad económica 1 del cantón A dentro de la actividad económica 1 a nivel nacional. Utilizando el índice Hirschman- Herfindahl (HHI) para medir la concentración, se observa a nivel nacional qué actividades tienen una alta concentración (Actividades Profesionales e Inmobiliarias, Minas y Canteras, Manufactura, Otros servicios) y, por ende, la dependencia de determinados cantones, y en qué actividades existe una concentración moderada (Alojamiento, Comercio, Transporte y Salud) o baja (Enseñanza, Agricultura, Administración Pública, Construcción).

Para visualizar la importancia relativa de cada cantón sobre la producción nacional se ha elaborado un *ranking* tomando los cantones que representen más de 1% de la producción total. De esta forma, el análisis considera a 16 cantones que, en conjunto, representan 70% de la producción total del país (Quito, Guayaquil, La Joya de los Sachas, Cuenca, Orellana, Shushufindi, Lago Agrio, Ambato, Esmeraldas, Santo Domingo, Manta, Machala, Portoviejo, Durán, Loja, Riobamba). No es fácil deducir que el tercer cantón con mayor producción del Ecuador sea la Joya de los Sachas (sin la producción petrolera este cantón representa 0,1% del total), lo que evidencia una de las distorsiones de la economía ecuatoriana: la explotación de petróleo. De la lista de 16 cantones mencionados, cinco son incluidos por la explotación petrolera.

El *Gráfico 1* permite visualizar la importancia relativa de cada actividad económica, su nivel de concentración y una lista de los diez cantones de mayor producción de cada actividad. En la lista, los cantones no difieren sustancialmente de los de mayor representación nacional, excluyendo a los cantones de producción petrolera: ¿será posible que se haya identificado otra ficha del ajedrez ecuatoriano?

Es importante resaltar que la agricultura es la actividad menos concentrada del Ecuador, solo aparece en cinco de los 16 cantones. La presencia de Quito y Guayaquil en agricultura se explica por su participación en actividades de valor agregado relacionadas principalmente a la exportación de productos agrícolas. Con respecto al suministro de energía, en 2007 todavía operaban plantas termoeléctricas en los cantones Quito y Guayaquil. Por su parte, en la industria manufacturera destaca la presencia de Esmeraldas, La Libertad y Shushufindi, cantones ligados a procesos de la refinación de petróleo. Para los servicios, como alojamiento, sobresale la incorporación de cantones turísticos como Atacames y Salinas, mientras que en transporte llama la atención la incorporación de cantones que no son frecuentes en las otras tablas como Mejía, Cayambe y Milagro. Las actividades públicas (Administración Pública, Enseñanza y Salud) están ligadas a la población de las ciudades. Este clásico análisis de participación permite entender los pesos específicos de los cantones, pero no entender al cantón como unidad productiva, para lo cual es necesario avanzar un paso en el análisis.

¿De qué está hecho cada quién?

El segundo paso consiste en un análisis horizontal, para poder entender el nivel de concentración de una actividad económica en el total de la producción de un cantón. Esto permite identificar qué tan dependiente es un cantón de una actividad económica determinada y cómo están orientadas sus estructuras productivas. Adicionalmente, de una manera indirecta se puede visualizar el grado de valor agregado de la producción del cantón analizado. Es muy difícil mostrar la estructura de los 220 cantones, por lo que se utilizó el índice de concentración HHI como resumen. Los 15 cantones más concentrados (HHI > 40%) son: La Joya de los Sachas,

Cuyabeno, Putumayo, Girón, Orellana, Shushufindi, Las Naves, Junín, Lago Agrio, Valencia, Coronel Marcelino Maridueña, Balao, Puerto Quito, Pastaza y Tena. Estos cantones se caracterizan por estructuras monoproductivas extractoras de productos primarios. En contraste, los 15 cantones menos concentrados ($HHI < 6\%$) son: Sucúa, Riobamba, Ambato, Azogues, Zaruma, Ibarra, Portoviejo, Piñas, Cuenca, Sucre, Loja, Tulcán, Mera, Machala y Santo Domingo, a los cuales se les puede caracterizar como ciudades intermedias. Es indudable que la estructura productiva de cada cantón es extremadamente importante para la definición de políticas y planes de desarrollo. Sin embargo, se necesita el apoyo de un tercer paso para completar el análisis.

¿Quién compra y quién vende?

El tercer paso permite comparar las estructuras productivas horizontales (porcentajes de cada actividad sobre el total de la producción cantonal) contra la estructura productiva del Ecuador (*Gráfico 1*). Saber cuánto de la producción de un cantón se vende a otros cantones (“exporta”) y cuánto de lo que consume el cantón proviene de otros cantones (“importa”) es complicado. Para solucionar este problema se usa un supuesto de base: asumir que la composición de la producción de la economía ecuatoriana (*Gráfico 1*, 10% en agricultura, 14% en manufactura y así sucesivamente) es el patrón de consumo de cada cantón. De tal manera, en el caso de Quito, por ejemplo, que del total de su producción solo 1% es agricultura, deberá importar de otros cantones 9% de productos agrícolas que requiere para equilibrarse a la estructura de consumo. De igual forma, dado que la manufactura representa 21% de su producción, significa que exporta a otros cantones 7% de excedente sobre el patrón de consumo. Si se aplica esta lógica a los 220 cantones en las 14 actividades calculadas por el BCE, se tiene un aproximado de quién compra y quién vende.

¿Qué dicen los libros?

Hasta este punto se ha explicado una realidad de concentración en general (el HHI de la economía ecuatoriana en 2007 es de 9,27%). La concentración se explica teóricamente en dos axiomas, el primero es el principio de jerarquía y ordenamiento de las ciudades (Camagni, 2005) que indica que, al existir centros (cantones como Quito y Guayaquil) que aglutinan actividades de mayor valor agregado y diferenciación, deben existir otros centros en la periferia de los mismos que los provean de las materias primas necesarias y que se caractericen por mantener actividades de menor valor agregado. El principio de jerarquía se ve reflejado, por ejemplo, en la especialización de los almacenes: mientras en las metrópolis o en los polos regionales existen almacenes especializados, en los cantones medianos y pequeños existen almacenes que poseen “casi de todo” (no es difícil encontrar este tipo de tienda, por ejemplo, en la ciudad de San Clemente, en el cantón Sucre, en la provincia de Manabí).

El nivel de desarrollo del centro determina la oferta y la variedad de productos y servicios: mientras más desarrollado es el centro, mayor será la oferta y la variedad de productos y servicios, y viceversa. Según este axioma, debe existir una proporción entre la cantidad de centros y el número de niveles. Así como en el ajedrez existe una reina y ocho peones, en el caso de Ecuador, para 220 cantones deben existir entre cuatro y cinco niveles de centros. En el primer nivel, la categoría más alta de aglutinación, deben existir dos o tres cantones que, de acuerdo a los datos analizados, serían Quito y Guayaquil. En el segundo nivel, entre 9 y 10 cantones, en el tercer nivel 39 y, finalmente, en el cuarto nivel, 154.

El segundo axioma se refiere a la atracción que pueden generar los polos y las distancias que mantiene el resto de centros hacia ellos. Este principio implica que los cantones ejercen “gravidad” sobre la actividad económica, de manera que concentran más actividad, lo que complica el desarrollo de cantones cercanos.

¿Quién es quién?

Para contrastar la realidad del Ecuador con las hipótesis teóricas, se debe sintetizar la información descrita en los tres primeros pasos para poder identificar qué cantones se parecen entre sí y cuáles no. Para ello se aplicó la técnica de análisis factorial para poder realizar el modelo de *clusters*, del que se obtuvo la clasificación de los cantones del Ecuador en seis grupos, aparentemente un nivel adicional que el teórico. Sin embargo, como se puede observar en el *Cuadro 1*, si se consideran a los cantones energéticos como el segundo nivel de la economía ecuatoriana, y se agrupan a los grupos 3, 4 y 5, se estaría más cerca de las hipótesis teóricas (véase en el Cuadro el nivel jerárquico y el número de cantones).

De todas formas, se decidió identificar los seis grupos para poder caracterizarlos:

1. El primer grupo son las **Metrópolis nacionales** (Quito y Guayaquil) que no necesitan mayor descripción por su importancia económica. Sin embargo, es importante resaltar la altísima participación que tienen en actividades de alto valor agregado y la marginal participación en agricultura, por lo que, como ya se mencionó, se encontró *la reina* del juego.

2. En el segundo grupo, que el autor denomina **Polos regionales**, se identifican 38 cantones, en su mayoría cabeceras provinciales que, en conjunto con otros cantones vecinos, atraen actividad económica. Entre estos destacan: Ambato, Cuenca, Riobamba, Ibarra, Tulcán, Portoviejo Atacames, Machala y Loja. En conjunto, estos 38 cantones representan 20% de la producción nacional y la participación que mantienen por actividad económica es estable en un promedio de 25%, excluyendo las actividades de Minas, Electricidad y Servicios. Sobre el tablero de ajedrez estos 38 cantones son *los caballos*.

3. El tercer grupo se bautizó como **Polos subregionales**, debido a la atracción de actividad dentro de su provincia o cercanía inmediata. Este grupo está conformado por 63 cantones cuya producción en conjunto representa 10% de la producción nacional. Estos polos subregionales tienen una alta participación en la actividad agrícola, una importante participación en transporte, construcción, y educación, pero una participación casi nula en servicios y manufactura. En ajedrez, serían los equivalentes a *los alfiles*.

4. El cuarto grupo, denominado **Centros de influencia local**, se constituye de polos de producción con escaso impacto geográfico (impacto geográfico se refiere al peso que puede tener el cantón debido al grado de intercambio, es decir, la capacidad de producir para autoconsumo o para exportar a otros cantones). Este grupo está conformado por 52 cantones con cerca de 7% de la producción nacional.

5. El quinto grupo, al que se denomina **Centros elementales**, incluye cantones que no generan impacto geográfico, ya que no logran desarrollar la actividad productiva. Estos cantones constituyen el mayor reto al momento de trabajar en estrategias regionales de desarrollo. Este quinto grupo está compuesto por 51 cantones que representan algo más de 3% de la producción. El cuarto y el quinto grupo constituyen *los peones*, su vocación productiva es eminentemente agrícola y participan muy poco en el resto de actividades.

6. Finalmente, el sexto grupo que corresponde a **Centros energéticos**, agrupa 14 cantones que aglutinan 97% de la producción de minas y petróleo y 72% de la generación eléctrica. Estos cantones que vendrían a ser *las torres*, representan 17% de la producción nacional.

Comprendidas las características básicas del análisis, es importante profundizar en la caracterización de los grupos. El *Cuadro 4* evidencia que la participación poblacional va disminuyendo a medida que la participación de la actividad económica se reduce. Sin embargo, existe una descompensación de la distribución de la producción frente a la población que se vuelve muy evidente para los Polos energéticos. Solo las Metrópolis regionales y los Polos energéticos poseen mayor porcentaje de producción que de población. El resto de grupos posee un mayor porcentaje de población que de producción, lo que automáticamente ayuda a evidenciar que se debe trabajar en un proceso que permita acortar estas brechas. También es importante observar que existe una gran concentración de la formalidad tributaria: las metrópolis concentran 80% del impuesto a la renta y del IVA, mientras el RISE mantiene una distribución mucho más cercana a la población.

¿Dónde está cada quién?

Si por un momento solo se considera que no se cuenta con más información que la población de cada cantón y a esta se la divide en quintiles y se grafican estos quin-

tiles dentro de un mapa político del Ecuador (lo que se ha hecho en el *Gráfico 2*), podremos observar una distribución bastante equitativa distribuida principalmente en la Sierra central y la Costa ecuatoriana.

No obstante, como ya se han identificado todas las fichas para jugar ajedrez, en ausencia de tablero, se recurrió a un mapa (*Gráfico 3*), en el que se puede visualizar por colores cada uno de los grupos, las zonas de influencia de las metrópolis y la distribución de cantones de bajo valor agregado nombrados Polos regionales. Tras observar este mapa, a diferencia del que representa solo la población, se entiende fácilmente dónde están concentradas estructuras productivas similares, qué cantones impulsan una determinada zona geográfica y hasta dónde esta influencia evita que se desarrollen actividades de mayor valor agregado. Este análisis pretende ser una herramienta que ayude al país a comprender la economía desde una óptica diferente, y se espera que contribuya a las estrategias de desarrollo y de cambio de matriz productiva ayudando a responder a la pregunta ¿dónde producir? De aquí, al igual que en el ajedrez, existirá la posibilidad de convertir un peón en reina o de sacrificar a la reina para ganar la partida.

Gráfico 1: Participación y concentración de las actividades Económicas en el Valor Agregado Bruto Nacional

| | | | |
|---|---|--|--|
| <p>Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca (10%, Producción total)(26cantones representan el 54%) HHI(1.12%)(Guayaquil, Cayambe, Santo Domingo, Quinindé, Naranjal, Santa Rosa, Manta, Latacunga, Valencia, El Guabo)</p> | <p>Explotación de minas y canteras(12%, Producción total)(8 cantones representan el 97%)HHI(19.11%)(La Joya de los Sachas, Orellana, Shushufindi, Lago Agrio, Pastaza, Cuyabeno, Putumayo, Tena)</p> | <p>Suministros de electricidad y de agua (1%,Producción total)(8 cantones representan el 90%) HHI(25.46%)(Girón, Baños, El Empalme, Quito, Guayaquil, Cuenca, Morona, Ambato)</p> | <p>Construcción (8%, Producción total)(16 cantones representan el 65%) HHI(7.68%)(Guayaquil, Quito, Cuenca, Machala, Ambato, Durán, Santo Domingo, Portoviejo, Manta, Quevedo)</p> |
| | | <p>Comercio (11%, Producción total)(16 cantones representan el 73%) HHI(10.93%)(Guayaquil, Quito, Cuenca, Machala, Ambato, Durán, Santo Domingo, Portoviejo, Manta, Quevedo)</p> | |
| <p>Manufactura (14%Producción Total) (12 cantones representan el 90%) HHI(18.68%)(Quito, Guayaquil, Esmeraldas, Cuenca, La Libertad, Durán, Manta, Montecristi, Ambato, Shushufindi)</p> | <p>Actividades profesionales e inmobiliarias (13%,Producción total) (7cantones representan el 90%) HHI(32.32%)(Quito, Guayaquil, Cuenca, Ambato, Loja, Portoviejo, Machala)</p> | <p>Actividades de alojamiento y de comidas (2%,Producción total)(16 cantones representan el 80%)HHI(14.07%)(Guayaquil, Quito, Cuenca, Ambato, Riobamba, Loja, Ibarra, Atacames, Salinas, Santo Domingo)</p> | <p>Administración pública (6%, Producción total)(16 cantones representan el 72%)HHI(9.01%)(Guayaquil, Quito, Cuenca, Machala, Ambato, Durán, Santo Domingo, Portoviejo, Manta, Quevedo)</p> |
| | | <p>Transporte, información y comunicaciones (9%, Producción total)(13 cantones representan el 65%) HHI(10.14%)(Quito, Guayaquil, Cuenca, Santo Domingo, Ambato, Durán, Cayambe, Riobamba, Latacunga, Rumiñahui)</p> | <p>Enseñanza (5%, Producción total)(16 cantones representan el 58%) HHI(5.72%)(Guayaquil, Quito, Cuenca, Santo Domingo, Ambato, Portoviejo, Machala, Riobamba, Manta, Esmeraldas)</p> |
| | | <p>Actividades financieras (3%,Producción total)(10 cantones representan el 87%) HHI(25.79%)(Quito, Guayaquil, Cuenca, Ambato, Loja, Ibarra, Riobamba, Portoviejo, Machala, Santo Domingo)</p> | <p>Salud (3%,Producción total)(17 cantones representan el 79%) HHI(10.97%)(Guayaquil, Quito, Cuenca, Ambato, Loja, Machala, Santo Domingo, Portoviejo, Quevedo, Babahoyo)</p> |
| | | <p>Otros servicios (2%, Producción total)(7 cantones representan el 84%) HHI(31.88%)(Quito, Guayaquil, Cuenca, Santo Domingo, Machala, Quevedo, Ambato)</p> | |

El tamaño del cuadro representa el % que cada actividad representa sobre el total de la producción nacional; el color se relaciona con la concentración siendo verde las actividades de menos concentración y rojo las actividades con mayor concentración.

Gráfico 2: Concentración de la población Ecuatoriana por Quintiles

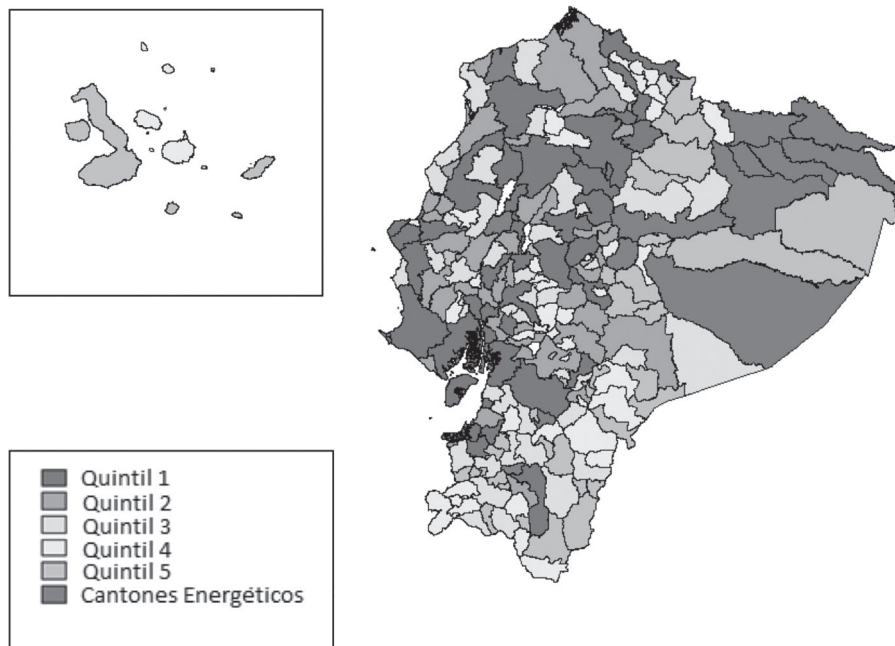
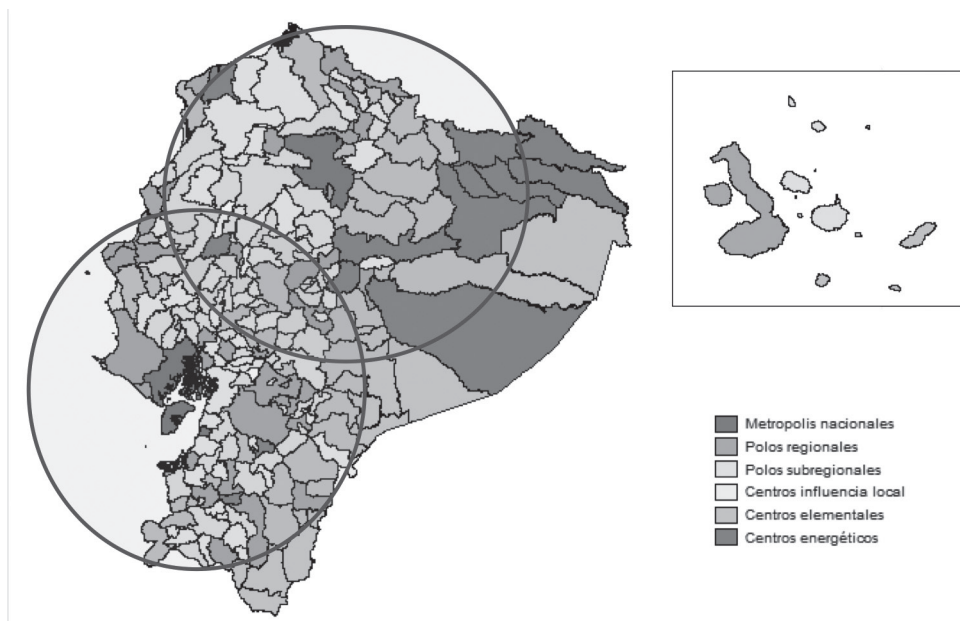


Gráfico 3: Identificación grafica de los cantones por grupo



Cuadro 1

Ecuador: porcentajes de participación de los cantones sobre la producción total (La suma de los grupos equivale a 100%)

| Nivel jerárquico | 1 | 3 | 4 | | | Suma Nivel 4 | 2 |
|------------------------------|------------------------------|-------------------------|-----------------------------|------------------------------------|----------------------------|---------------------|----------------------------|
| Descripción | Metrópolis regionales | Polos regionales | Polos sub-regionales | Centros de influencia local | Centros elementales | | Centros energéticos |
| # Cantones | 2 | 38 | 63 | 52 | 51 | 166 | 14 |
| % Producción total | 42,17% | 20,17% | 10,19% | 6,84% | 3,22% | 20,25% | 17,41% |
| % Agricultura | 6,75% | 15,12% | 29,00% | 39,21% | 6,90% | 75,11% | 3,01% |
| % Minas y canteras | 0,89% | 0,90% | 0,30% | 0,01% | 0,08% | 0,39% | 97,82% |
| % Manufactura | 59,46% | 21,10% | 3,40% | 1,87% | 0,55% | 5,82% | 13,62% |
| % Electricidad | 11,90% | 7,65% | 4,25% | 1,10% | 2,69% | 8,04% | 72,41% |
| % Construcción | 38,30% | 32,48% | 15,44% | 4,99% | 4,29% | 24,73% | 4,50% |
| % Comercio | 45,74% | 30,00% | 12,25% | 4,78% | 3,07% | 20,11% | 4,15% |
| % Alimentación y alojamiento | 51,93% | 29,25% | 8,33% | 1,76% | 3,07% | 13,16% | 5,67% |
| % Transporte y comunicación | 44,71% | 23,97% | 17,84% | 6,76% | 3,78% | 28,38% | 2,94% |
| % Actividades profesionales | 80,42% | 13,25% | 2,20% | 1,31% | 1,58% | 5,09% | 1,24% |
| % Actividades financieras | 66,37% | 25,51% | 3,99% | 1,21% | 1,18% | 6,39% | 1,74% |
| % Administración pública | 40,61% | 29,97% | 8,97% | 4,10% | 9,22% | 22,30% | 7,12% |
| % Enseñanza | 33,04% | 27,12% | 18,83% | 9,24% | 6,34% | 34,42% | 5,43% |
| % Salud | 45,33% | 31,20% | 9,59% | 4,00% | 6,42% | 20,00% | 3,47% |
| % Servicios | 77,41% | 11,43% | 6,27% | 2,26% | 1,52% | 10,05% | 1,11% |
| Promedio de participación | 43,06% | 21,35% | 10,05% | 5,90% | 3,62% | 19,57% | 16,02% |

Fuente: BCE

Cuadro 2

Ecuador: porcentajes de participación de los cantones sobre la estructura productiva (La suma de las actividades equivale a 100%)

| Nivel jerárquico | 1 | 3 | 4 | | | 2 | Estructura Productiva Nacional |
|------------------------------|-----------------------|------------------|----------------------|-----------------------------|---------------------|---------------------|--------------------------------|
| Descripción | Metrópolis Regionales | Polos Regionales | Polos Sub-Regionales | Centros de influencia Local | Centros Elementales | Centros Energéticos | |
| # Cantones | 2 | 38 | 63 | 52 | 51 | 14 | |
| % Agricultura | 1.57% | 7.38% | 27.99% | 56.42% | 21.11% | 1.70% | 19% |
| % Minas y canteras | 0.26% | 0.55% | 0.37% | 0.01% | 0.30% | 69.15% | 12% |
| % Manufactura | 20.36% | 15.10% | 4.81% | 3.96% | 2.46% | 11.30% | 10% |
| % Electricidad | 0.34% | 0.46% | 0.50% | 0.19% | 1.01% | 5.02% | 1% |
| % Construcción | 7.52% | 13.33% | 12.55% | 6.04% | 11.05% | 2.14% | 9% |
| % Comercio | 11.98% | 16.42 | 13.27% | 7.73% | 10.55% | 2.63% | 10% |
| % Alimentación y Alojamiento | 2.20% | 2.59% | 1.46% | 0.46% | 1.70% | 0.58% | 1% |
| % Transporte y Comunicación | 9.77% | 10.95% | 16.14% | 9.11% | 10.83% | 1.56% | 10% |
| % Actividades Profesionales | 4.23% | 3.40% | 1.05% | 0.48% | 0.99% | 0.27% | 2% |
| % Actividad Financieras | 24.75% | 8.52% | 2.80% | 2.48% | 6.39% | 0.92% | 8% |
| % Administración Pública | 5.53% | 8.53% | 5.05% | 3.44% | 16.45% | 2.35% | 7% |
| % Enseñanza | 4.25% | 7.29% | 10.02% | 7.33% | 10.69% | 1.69% | 7% |
| % Salud | 2.89% | 4.15% | 2.53% | 1.57% | 5.36% | 0.54% | 3% |
| % Servicios | 4.36% | 1.35% | 1.46% | 0.79% | 1.12% | 0.15% | 2% |

Fuente: BCE

Cuadro 3

Ecuador: porcentajes de importación o exportaciones de la actividad de los cantones frente a la estructura de consumo nacional

(Cuadrado = importación - Triángulo = autoconsumo - Círculo = exportación)

| Nivel jerárquico | 1 | 3 | 4 | | | 2 |
|-----------------------------------|-----------------------|------------------|----------------------|-----------------------------|---------------------|---------------------|
| Descripción | Metrópolis Regionales | Polos Regionales | Polos Sub Regionales | Centros de Influencia Local | Centros Elementales | Centros Energéticos |
| #Cantones | 2 | 38 | 63 | 52 | 51 | 14 |
| %(X-M) Agricultura | ■ -8.26% | ■ -2.46% | ● 18.15% | ● 46.58% | ● 11.27% | ■ -8.14% |
| %(X-M) Minas y canteras | ■ -12.05% | ■ -11.76% | ■ -11.94% | ■ -12.29% | ■ -12.01% | ● 56.85% |
| %(X-M) Manufactura | ● 5.92% | ▲ 0.66% | ■ -9.63% | ■ -10.48% | ■ -11.98% | ■ -3.14% |
| %(X-M) Electricidad | ▲ -0.87% | ▲ -0.75% | ▲ -0.70% | ■ -1.01% | ▲ -0.20% | ● 3.81% |
| %(X-M) Construcción | ▲ -0.76% | ● 5.05% | ● 4.27% | ■ -2.24% | ● 2.77% | ■ -6.14% |
| %(X-M) Comercio | ▲ 0.94% | ● 5.38% | ● 2.23% | ■ -3.31% | ▲ -0.49% | ■ -8.41% |
| %(X-M) Alimentación y Alojamiento | ▲ 0.41% | ▲ 0.80% | ▲ -0.32% | ■ -1.33% | ▲ -0.08% | ■ -1.20% |
| %(X-M) Transporte y Comunicación | ▲ 0.55% | ● 1.73% | ● 6.92% | ▲ -0.11% | ● 1.61% | ■ -7.66% |
| %(X-M) Actividades Profesionales | ● 1.54% | ▲ 0.71% | ■ -1.63% | ■ -2.21% | ■ -1.70% | ■ -2.42% |
| %(X-M) Actividad Financiera | ● 11.77% | ■ -4.46% | ■ -10.18% | ■ -10.50% | ■ -6.59% | ■ -12.06% |
| %(X-M) Administración Pública | ▲ -0.21% | ● 2.79% | ▲ -0.69% | ■ -2.30% | ● 10.71% | ■ -3.39% |
| %(X-M) Enseñanza | ■ -1.17% | ● 1.87% | ● 4.60% | ● 1.91% | ● 5.27% | ■ -3.73% |
| %(X-M) Salud | ▲ 0.20% | ● 1.47% | ▲ -0.16% | ■ -1.12% | ● 2.67% | ■ -2.15% |
| %(X-M) Servicios | ● 1.98% | ■ -1.03% | ▲ -0.91% | ■ -1.59% | ■ -1.25% | ■ -2.22% |

Fuente: BCE

Cuadro 4

Información de caracterización adicional a las cuentas cantonales del BCE

| Nivel jerárquico | 1 | 3 | 4 | | | | 2 |
|-------------------------|------------------------------|----------------------------|-------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|---------------------|-----------------------------|
| Descripción | Metrópolis Regionales | Polos Re-gio-na-les | Polos sub-Regio-na-les | Centros de in-fluencia local | Centros elemen-tales | Suma Nivel 4 | Centros energé-ticos |
| #Cantones | 2 | 38 | 63 | 52 | 51 | 166 | 4 |
| %Producción 2007 | 42.17% | 20.17% | 10.19% | 6.84% | 3.22% | 20.25% | 17.41% |
| %Población 2010 | 31.89% | 27.73% | 18.72% | 9.50% | 6.71% | 35% | 5.46% |
| %Impuesto Renta 2010 | 80.46% | 14.78% | 1.73% | 1.16% | 0.93% | 4% | 0.94% |
| %IVA 2010 | 84.94% | 12.78% | 0.88% | 0.43% | 0.43% | 2% | 0.54% |
| %Rise 2009 | 28.16% | 36.41% | 14.70% | 9.06% | 5.69% | 29% | 5.97% |

Fuente: BCE

Para profundizar el análisis de los temas tratados en este artículo y expandirlo a otros conceptos de comercio internacional se puede revisar la siguiente bibliografía.

Camagni, R. (2005). *Economía Urbana*. Barcelona: Antoni Bosch

Lösch, A. (1954). *The economics of location*. New Haven: Yale University Press

Pérez, C. (2004). *Técnicas De Analisis Multivariante De Datos Aplicaciones Con Spss 1/E*. Madrid: Pearson Educación



ARTÍCULO 8

La era Correa: evaluación
macroeconómica
2006-2012 y
perspectivas

La era Correa: evaluación macroeconómica 2006-2012 y perspectivas

Roberto Mosquera y Luis Antonio Vaca

rmosquera@udla.edu.ec / lsvaca@udlanet.ec

Roberto Mosquera. M.S. en Economía con especialización en Econometría (PhD level) en Texas A&M University (2008). Ha participado en consultorías con el Banco Mundial, CAN, CAF, BID, OEA, BCE, Ministerio Coordinador de la Producción, Empleo y Competitividad, SENPLADES y varias empresas privadas. Ha trabajado en Reis datum (2008), Diners Club del Ecuador (2004-2006) y Produbanco (2003). Investigador del Centro de Investigaciones Económicas (CIE) y profesor de la Universidad de las Américas (UDLA).

Luis Antonio Vaca. Master Microfinanzas y Desarrollo Social en la Universidad de Alcalá de Henares (2010), Master en Economía y Desarrollo Territorial en la Universidad de Jaén (2010) y Master en Dirección y Gestión de Marketing Estratégico en la Escuela de Organización Industrial EOI de Madrid (2006). Ha trabajado en Banco Pichincha en el área de marketing (2002-2006), en Banco Solidario estuvo a cargo de la creación de los sistemas de información gerencial y planificación estratégica, como parte del área de riesgos y participo de la creación de un nuevo core bancario para la institución (2006-2011). En Banco Capital estuvo a cargo de la Vicepresidencia de Inteligencia de Negocios (2011-2012). Investigador del Centro de Investigaciones Económicas (CIE) y profesor de la Universidad de las Américas (UDLA).

Fecha de recepción: 11 de mayo de 2014 / Fecha de aceptación: 12 de junio de 2014

RESUMEN

Los autores usan una analogía con el fútbol para describir los logros, temas pendientes y perspectivas futuras de la economía ecuatoriana. Se resalta la mayor presencia estatal bajo la presidencia de Rafael Correa, los logros en cuanto a reducción de la pobreza, cobertura de educación, salud y mejoras de infraestructura. Como retos futuros se señalan las limitaciones del modelo de crecimiento del gasto en el tiempo. Frente a esta limitación se argumenta la importancia del sector privado para profundizar el crecimiento económico y desarrollo del país.

Palabras clave: Macroeconomía. Déficit fiscal. Crecimiento económico. Pobreza. Nivel de vida

ABSTRACT

The authors use a football analogy to describe the achievements and future perspectives of the Ecuadorian economy. The authors highlight the change in the country's economy with greater state presence, under the presidency of Rafael Correa, which had an impact on poverty, coverage of public education and health, as well as important investments in infrastructure. Nevertheless, they also present the future challenges Ecuador as government spending is limited and diminishing in time. They conclude by arguing on the importance of the private sector to continue with economic growth and development.

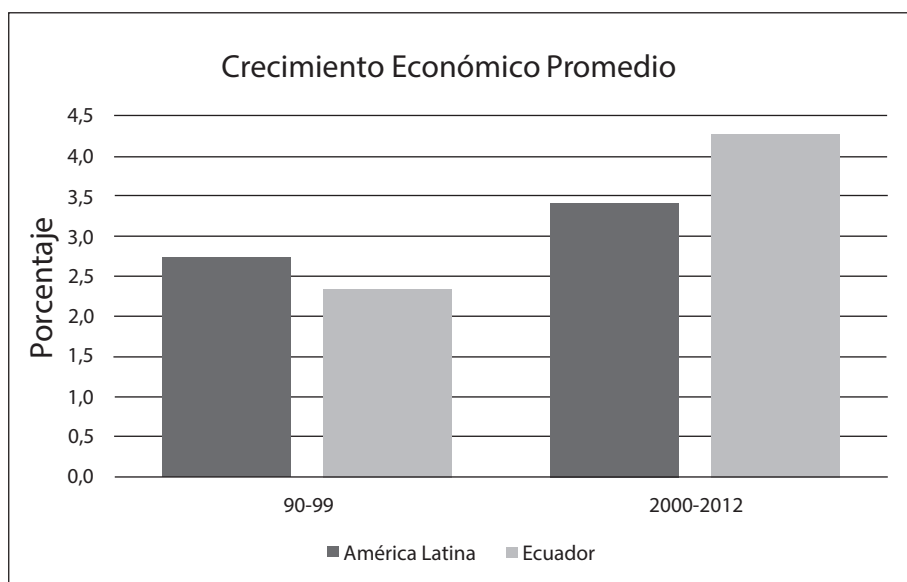
Key words: Macroeconomics. Fiscal deficit. Economic growth. Poverty. Standard of living

El presente artículo muestra una aplicación de la teoría macroeconómica para evaluar la gestión económica del primer período de gobierno del presidente Rafael Correa. El artículo describe, a través de conceptos propios de las teorías del crecimiento económico y de las distintas interrelaciones que existen entre las variables macroeconómicas, para describir los logros, falencias y temas pendientes de la economía ecuatoriana. Adicionalmente, el artículo presenta una aplicación de simulación estocástica y uso de escenarios al análisis macroeconómico basado en un modelo de consistencia macroeconómica. Para la lectura de este artículo dentro de una clase de macroeconomía se recomienda revisar los conceptos, del PIB, sus formas de cálculo, efectos multiplicadores, determinantes del consumo, inversión, gasto público, importaciones y exportaciones y el modelo IS-LM, tanto para una economía cerrada como para una economía abierta. Este artículo fue publicado por la Revista Gestión en su número 229 correspondiente a Julio/Agosto 2013. Ganó la III Edición del premio Citi a la Excelencia Periodística, concurso que patrocina el Citibank y la Columbia School of Journalism de Nueva York.

Si se realiza una analogía de la economía ecuatoriana con un equipo de fútbol, el Ecuador en la década de los noventa se podría equiparar a un conjunto que se ubicaba en la parte media baja de la tabla de posiciones (en 1990-99 la economía ecuatoriana presentó un crecimiento promedio de 2,3%, mientras América Latina tuvo un crecimiento promedio de 2,7%), con alta rotación de técnicos (cuatro presidentes entre 1996 y 2000), y problemas de financiamiento (moratoria de la deuda externa en 1999). De hecho, se podría decir que la crisis financiera de 1998-99 es comparable con un descenso de categoría.

Con la adopción de la dolarización en 2000, la economía ecuatoriana comenzó un proceso de estabilización y recuperación, apoyándose particularmente en una coyuntura internacional favorable (*Gráfico 1*). Partiendo de estas premisas, se podría plantear que, a partir de la primera elección de Rafael Correa como presidente, se ha marcado el inicio de una era, tal como lo hizo sir Alex Ferguson en el Manchester United. Bajo la dirección técnica de Rafael Correa, la economía ecuatoriana ha alcanzado logros importantes, aunque el equipo todavía mantiene vulnerabilidades que son una amenaza latente para la sostenibilidad de los resultados obtenidos. En esta coyuntura, está pendiente el planteamiento que el técnico dé para esta segunda temporada que comenzó el 24 de mayo de 2013, de extrema importancia para asegurar el bienestar de los ecuatorianos.

Gráfico 1



Logros

La estrategia económica aplicada entre 2007 y 2012 se podría equiparar a una estrategia de fortalecimiento de la defensa y del medio campo. Bajo la administración del presidente Correa, la política económica dio un giro hacia el fortalecimiento del rol del Estado en la economía. En este sentido, el gasto del sector público no financiero (SPNF) pasó de representar 24,6% del PIB en 2007 a 41,2% del PIB en 2012. Este reposicionamiento del rol del Estado sigue tres aristas: potenciamiento del gasto corriente, fortalecimiento de la política social y ejecución de obras de infraestructura rezagadas de administraciones anteriores. Esta estrategia dio resultados positivos en términos de crecimiento económico y mejora de las condiciones de vida de los ecuatorianos. El Ecuador ha crecido sostenidamente en los últimos seis años, a una tasa promedio anual de 4,2%, incluyendo la desaceleración de 2009 que fue un año de crisis económica a nivel internacional. El desempeño de la economía ecuatoriana ha sido superior al de la región y cercano al de países punteros (Perú creció 6,9% y Colombia 4,4%). Se han generado niveles de bienestar que se ven reflejados en una importante reducción de la pobreza (de 26% a 17% en áreas urbanas y de 61% a 49% en áreas rurales), en una reducción del desempleo (de 6,1% a 5%, con un pico de 9,1% en 2009), y en el cierre de la brecha entre ingreso del hogar y valor de la canasta básica familiar.

En el frente social, que en esta analogía equivaldría a la defensa de un equipo de fútbol (los *safety nets* mencionados en la literatura de desarrollo económico), se pueden evidenciar avances importantes en cuatro áreas: acceso a servicios básicos, educación, salud y seguridad social. La información estadística levantada por el INEC a nivel nacional muestra que el acceso a servicios básicos se ha incrementado notablemente. Entre los principales indicadores, el acceso al alcantarillado se incrementó de 52,6% en 2006 a 63,5% en 2012, el acceso del agua potable de 70,01% a 73,6% y el acceso a medios de eliminación de basura de 70,7% a 77,1%.

En cuanto a la educación, la actual administración promovió un incremento importante del gasto en educación, pasando de 3,6% del PIB en 2006 a 5,3% del PIB en 2011. Esto llevó a mejoras en las tasas de matriculación neta en todos los niveles: 3,8 puntos porcentuales para primaria (de 89,4% en 2006 a 93,2% 2012), 11,4 para secundaria (de 67,3% en 2006 a 78,7% en 2012) y 5,6 para educación superior (de 23% en 2006 a 28,6% en 2012). Es decir, actualmente más ecuatorianos se encuentran estudiando en la edad que deben estudiar, lo que es un factor positivo para incrementar el *stock* de capital humano en el futuro. No obstante, queda el gran reto de mejorar la calidad de la educación. Las pruebas internacionales Serce 2006 y PISA 2009¹ muestran que el país estaba lejos de alcanzar una calidad educativa que compita con los niveles de la educación en países de la OCDE o los Tigres Asiáticos. Sin embargo, al momento no existe nueva información que permita evaluar el estado

¹ El Ecuador no participó en la evaluación PISA 2009, por lo que se realizó una extrapolación de resultados.

actual de la educación del país.

Finalmente, en el ámbito de la salud, también se dio un incremento en el gasto por parte del Gobierno, pasando de 1,3% del PIB en 2006 a 1,8% del PIB en 2011. En 2007 el gasto en salud excepcionalmente subió a 2,4% del PIB, producto de la declaración de emergencia para el sector salud. La nueva prioridad del sector salud conlleva importantes mejoras en la calidad de vida de los ecuatorianos entre 2006 y 2012, que se reflejan en indicadores como un aumento de 24% en la tasa de atención médica, un incremento de 16,5% en la tasa de nacidos vivos y un cambio del número de camas disponibles por cada 10.000 habitantes: de 14,9 camas a 16,1. Además, se logró un récord histórico en el incremento de las personas afiliadas a la seguridad social, pasando de 21% de la PEA en 2006 a 37% de la PEA en 2012. Este incremento se debe a cambios legales implementados para fortalecer la afiliación y el control a empresas y contribuye, adicionalmente, a mejorar el acceso de la población a servicios de salud.

La infraestructura es el medio campo del país, ya que la presencia de infraestructura y su calidad son condiciones necesarias para la actividad y el crecimiento económico y son una primera línea de defensa para precautelar el nivel de vida de los ecuatorianos. En este campo se alcanzaron logros importantes. Se construyeron más de 4.000 kilómetros de carreteras, se incrementó la producción eléctrica en 39% y, además, se están ejecutando importantes proyectos de generación hidroeléctrica que permitirán modificar la matriz energética y un mayor uso de fuentes renovables de energía, con lo que disminuirá el consumo de diésel en generación termoeléctrica y el consumo de gas licuado en procesos productivos y los respectivos subsidios asociados.

Volviendo a la analogía futbolera, se puede concluir que los resultados de la primera temporada del presidente Correa como director técnico de la economía ecuatoriana son buenos. No se logró el campeonato, pero los jugadores (agentes económicos) y la hinchada (la población) están contentos y ven con relativo optimismo la segunda temporada que comienza.

Análisis técnico de la primera temporada

Si los resultados de la primera temporada fueron buenos, entonces, ¿de qué preocuparse? De la misma forma que al final de una temporada se evalúa el desempeño de un equipo y se identifican los factores que lo llevaron al éxito (contrataciones clave, buen desempeño en campeonatos internacionales, entre otros), puede hacérselo para la economía ecuatoriana. ¿Qué ha permitido que el entrenador pueda fortalecer la defensa y el medio campo de la economía ecuatoriana? Existen dos factores determinantes. El primero, total mérito del entrenador, es contar con un entorno político interno inmejorable. Desde 2007 el presidente Correa ha modificado el marco institucional para contar con un fuerte apoyo y control del aparato estatal

que facilitó su gestión: se reformó la Constitución, se renegociaron los contratos petroleros, se aprobaron todas las leyes y reformas tributarias solicitadas por el Ejecutivo y contó con una sólida mayoría legislativa que incluso se fortaleció para la segunda temporada, como se pudo observar en la aprobación de las leyes de Minería y de Comunicación.

El segundo factor es externo, lo que el BID define como “vientos de cola para el crecimiento de América Latina”. En los últimos años, los precios del petróleo y de otros *commodities* han alcanzado máximos históricos y permanecen en niveles elevados. Consecuentemente, los ingresos petroleros del Estado han crecido considerablemente: en 2006 los ingresos petroleros representaban 7% del PIB, mientras que en 2012 alcanzaron 14% del PIB (*Gráficos 2 y 3*). Como referencia los ingresos no petroleros también crecieron, de 18% del PIB en 2006 a 23% del PIB en 2012. Los recursos existentes por los altos precios del petróleo (y por fuentes de financiamiento que antes no se utilizaban como China) permitieron la ejecución de varias obras de infraestructura, planificadas por administraciones anteriores, algunas incluso hace 30 o más años. La diferencia es que, en los últimos seis años, hubo los recursos y las condiciones de entorno que permitieron ejecutarlos.

Gráfico 2

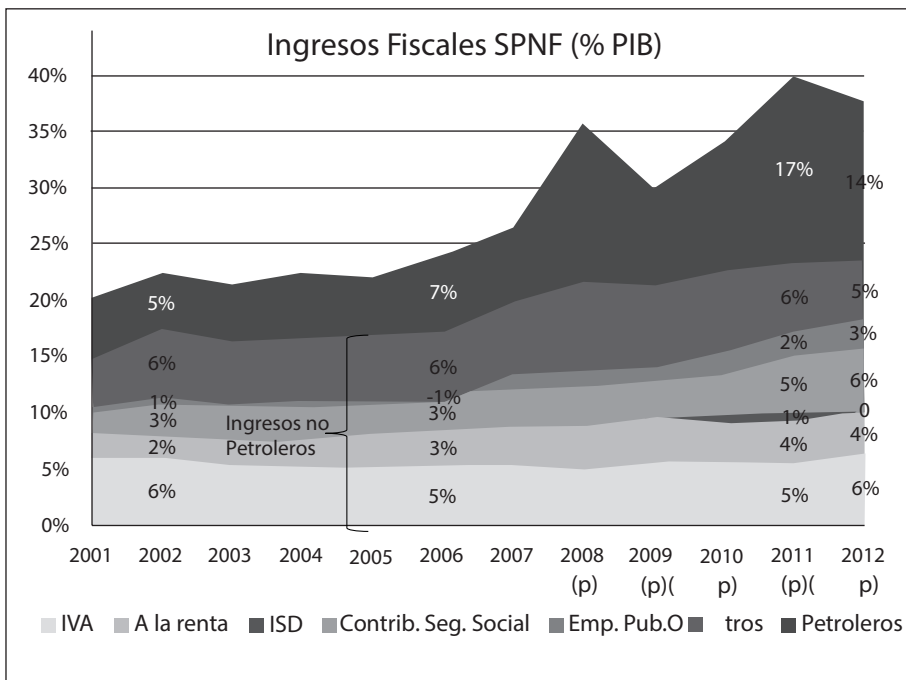
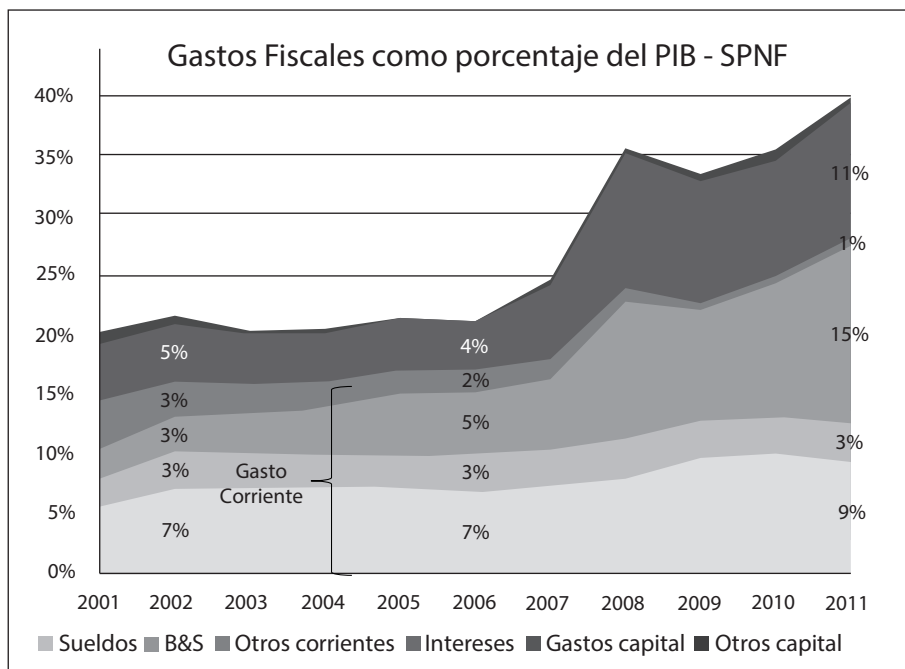


Gráfico 3



Como se dijo, la economía ecuatoriana ha crecido sostenidamente, sobre el promedio de la región y cerca de países líderes. ¿Cuál es la diferencia táctica comparada con las estrategias de crecimiento de otros países? La diferencia radica en que el crecimiento de otros países, como Colombia y Perú, estuvo centrado en la acción del sector privado, mientras que el crecimiento del Ecuador se centró en el gasto y la inversión pública. En analogía futbolística, la estrategia ecuatoriana es equivalente a armar un equipo con fuerte defensa, excelente medio campo, pero sin contar con buenos delanteros (sector privado productivo) que culminen las jugadas.

El crecimiento económico del Ecuador, en buena medida, se explica por el gasto público. Entre 2006 y 2012, el gasto del Gobierno creció en promedio anual 7,1%, mientras el consumo de los hogares creció en promedio en 3,9%. La formación bruta de capital fijo (FBKF) pública creció 24,8%, mientras que la FBKF privada² solo creció en promedio anual 2,2%. Esta estrategia económica implica que existen sectores que experimentaron un auge de crecimiento y otros que pasaron desapercibidos. El auge se observa principalmente en los sectores no transables de la economía (construcción, telecomunicaciones, generación eléctrica) que mantienen tasas de crecimiento anuales promedio cercanas a 10%. Por otro lado, los sectores transables (transporte, pesca, agricultura, comercio, manufactura, camarón y

2 Estimación del Centro de Investigaciones Económicas en función de datos publicados por el BCE.

servicios financieros) mantienen ritmos de crecimiento menores (entre 2% y 4% en promedio anual) e, incluso, algunos han decrecido.

Se puede jugar y hacer goles con esta estrategia. La economía ecuatoriana ha obtenido resultados positivos (crecimiento económico, reducción de la pobreza y mejoras sociales). Lo que queda en duda es la sostenibilidad de estos resultados en el tiempo.

¿Qué tan sostenible es la estrategia aplicada?

En el campo futbolero, existe un equipo de la capital ecuatoriana que aplicó una estrategia de gasto, salió campeón varias veces en los últimos seis años, mantiene un buen desempeño en la cancha, pero actualmente está prácticamente quebrado. La respuesta a si es sostenible esta estrategia para el país radica en cómo se financió el fortalecimiento de la defensa y el medio campo en estos seis años y si los requerimientos futuros de financiamiento son viables. Tres principales fuentes de financiamiento se pueden identificar en estos seis años. En primer lugar, existe un importante incremento de la *recaudación tributaria* (la taquilla), producto de una recaudación más eficiente, del crecimiento económico del país y de las reformas tributarias adoptadas. Producto de estos factores la recaudación tributaria pasó de 14% del PIB en 2006 a 19% del PIB en 2012. Una segunda fuente de financiamiento fueron los *altos precios del petróleo*, que permitieron contar con crecientes ingresos, si bien los volúmenes de producción se estancaron. Finalmente, la tercera fuente de financiamiento es el *endeudamiento*, interno y externo (los mecenas de los equipos de fútbol). En el ámbito interno, el principal financista del Gobierno fue el IESS y en cuanto a deuda externa, China, la CAF y el BID. El saldo total de deuda pública (interna y externa) creció 25,7% (\$ 3.625 millones) entre 2006 y 2012, incluyendo el efecto de la recompra de los bonos Global 12 y 30. Este crecimiento se concentra entre 2010 y 2012, ya que en estos años la deuda pública total creció 47,6% (\$ 5.724 millones), lo que indica una mayor dependencia de fuentes externas para financiar el gasto público. Adicionalmente, existe un cambio en la estructura del endeudamiento, con concentración de deuda en operaciones de plazos cortos y altos costos.³

Si en una época de vacas gordas, con crecimiento económico y entorno internacional favorable, se requiere de un creciente endeudamiento, ¿qué pasaría en época de vacas flacas? A pesar de la bonaza que el Ecuador ha experimentado durante los últimos seis años, el país no posee mecanismos de ahorro fiscal que permitan sobrellevar cualquier eventualidad negativa. De hecho, en 2007 se liquidaron los fondos de ahorro petrolero. Actualmente, con relación a la economía, el Estado es de un tamaño grande, similar a los Estados de los países de la OCDE.

3 Los altos costos son relativos frente al fondeo que el país obtuvo con anterioridad o que países vecinos como Bolivia y Paraguay obtuvieron en el mercado internacional con emisión de bonos.

Reducir el tamaño del Estado, en caso de un choque adverso, no es fácil. En términos futbolísticos, dado que la delantera no está engranada en el equipo, si el medio campo pierde la marca, se esfuma la capacidad de contención en la media cancha, incrementando el riesgo de recibir goles.

Otra futura vulnerabilidad del planteamiento táctico ejecutado es la regulación de la banca. Por un lado, una serie de cambios normativos adoptados (limitación de cobro de comisiones, techos al cobro por servicios financieros, requerimientos patrimoniales, impuestos) restringe la capacidad de generación de utilidades del sector financiero. Las utilidades son la principal fuente de crecimiento del patrimonio, y dados los requerimientos patrimoniales regulatorios, si el patrimonio no crece, se limita el crecimiento del crédito. Por otro lado, la actual política de techos de tasas introduce otra vulnerabilidad adicional a la economía. El proceso de intermediación financiera implica manejar una serie de asimetrías de información. Por ejemplo, existe una asimetría de información entre aquellas personas con excedentes de liquidez y aquellas que requieren liquidez. Otra asimetría de información existe al identificar la disposición o capacidad de pago. Al solicitar un crédito, la persona o empresa conoce su capacidad y disposición a pagar, mientras que la institución financiera no. El manejo de estas asimetrías permite el crecimiento de la actividad económica, ya sea vía financiamiento de capital de trabajo o vía financiamiento del consumidor final. El manejo óptimo de estas asimetrías implica poder ajustar las tasas de interés en función del nivel de riesgo que representa otorgar el crédito. Si por normativa las instituciones financieras no pueden realizar esta operación y más bien se ajustan a los topes legales, se genera automáticamente un problema de selección adversa, se evita bancarizar a nuevos clientes desconocidos y se trata de sobreendeudar a clientes conocidos. Mientras la bonanza económica continúe, no hay problema, pero en presencia de una desaceleración económica, podría darse un incremento de la morosidad. Todo esto puede implicar una reducción del financiamiento disponible para el sector productivo privado, que en términos futbolísticos es equivalente a tener un lesionado en una delantera ya débil.

Cambio de la matriz productiva, modificación del planteamiento táctico

El presidente Correa reconoció que uno de los temas aún pendientes de su Gobierno es el cambio de la matriz productiva. Durante sus seis años en el poder, el Ecuador ha mantenido su estructura productiva casi intacta. Cinco productos de exportación, incluyendo petróleo, concentran 90% de las exportaciones totales. Si se considera solo exportaciones no petroleras, 22 productos concentran 90% de las exportaciones no petroleras. Estas proporciones no han cambiado en los últimos seis años. En fútbol se concluiría que la delantera no genera goles, ya que el sector privado no muestra dinamismo que permita dar un impulso adicional al crecimiento del país. Entonces, para la siguiente temporada el reto es cómo potenciar a la delantera e incorporarla al funcionamiento del equipo.

Como primer requisito, un cambio de matriz productiva necesita coherencia entre las diferentes tácticas que se vayan a aplicar en la segunda temporada. ¿Cuál va a ser la posición del país frente a acuerdos comerciales?, ¿se los mantendrá en segundo plano o tendrán mayor prioridad? Tener condiciones comerciales favorables puede ser un incentivo interesante para una activación del sector productivo. ¿Cuáles son los efectos sobre el sector productivo de las medidas arancelarias y paraarancelarias que se toman con el fin de equilibrar la balanza comercial? Por ejemplo, al analizar las medidas para reducir las importaciones de vehículos (cupos de importación), más allá de la efectividad de la norma para controlar el déficit comercial, es necesario considerar que limitar las importaciones favorece a la concentración del mercado, ya que tácitamente impide la entrada de nuevos participantes. Además, más allá de las últimas medidas en este sector, el sector automotor históricamente se ha beneficiado de niveles importantes de protección arancelaria; no obstante, el desarrollo de la industria local es marginal y limitado al ensamblaje con alto componente importado. Es decir, la política arancelaria en el campo automotor no favorece a un cambio de matriz productiva. Como un segundo ejemplo de distorsión que no favorece a un cambio de matriz productiva, la prohibición de importar equipos celulares, por parte del público en general, obliga a los consumidores a pagar a las empresas de telefonía precios exorbitantes comparados con el precio de un celular en el exterior. De esta forma, la reforma contribuye a incrementar los ingresos de estas empresas sin mejorar la calidad u oferta de servicios ofrecidos.

Un segundo requisito es determinar cómo se va a dar el cambio. ¿Es un proceso que puede determinarse centralizadamente por parte del director técnico o, a causa de su complejidad, más bien debe ser endógeno, propio de todos los miembros del equipo? Por las características productivas del país podría ser un primer paso agregar valor a la producción agrícola, por ejemplo, en vez de exportar frutillas hacer mermeladas. Pero, ¿y el siguiente paso? ¿El país va a quedarse produciendo mermeladas o debería pasar a otros productos y en qué orden? No existe una respuesta obvia para estas preguntas, salvo que afectan directamente a los delanteros de la economía ecuatoriana, a su sector productivo. En ese sentido, es necesaria su participación, si se quiere, un verdadero cambio de matriz.

Estrategias alternativas y sus posibles resultados

¿Cuál es el impacto de una mayor participación del sector privado? En el período 2000-12, se pueden identificar dos subperíodos: 2000-06 y 2007-12. Como se mencionó antes, el crecimiento promedio anual en 2007-12 fue de 4,2%, que coincide con el de 2000-06. De acuerdo al Siise, la pobreza en 2007-12 se redujo 10% en áreas urbanas y 12% en áreas rurales. Según la misma fuente, en 2000-06 la pobreza se redujo 29% en zonas urbanas y 21% en zonas rurales. Dado que en temas de reducción de pobreza los primeros avances son más sencillos que los siguientes, se puede decir que el desempeño del Ecuador es similar en los dos períodos. No obstante, son dos temporadas en las que se aplicaron planteamientos

tácticos distintos. En 2007-12, como se analizó, el motor fue el Estado, mientras que en 2000-06 el sector privado, la delantera, tuvo un rol más preponderante.

Si se combinan las dos estrategias, es decir, se cuenta con un equipo con una media sólida y una fuerte delantera, ¿cuál sería el resultado? Con este fin, se simuló cuatro escenarios en un modelo de consistencia macroeconómica desarrollado para la economía ecuatoriana (*Gráfico 4*). Un primer escenario, pasivo, muestra qué pasaría si el Estado disminuyera su ritmo de inversión a simplemente mantuviera las obras ya ejecutadas. En términos futboleros, no se renueva al equipo. En este escenario, el crecimiento se desacelera bruscamente a tasas cercanas a 3%, es decir, el país vuelve a la parte media baja de la tabla de posiciones.

Un segundo escenario busca capturar el efecto de ejecutar el plan de inversión del Gobierno (refinería del Pacífico, metro de Quito, vialidad, energía renovable, agua y saneamiento, educación, puertos y telecomunicaciones), sujeto al financiamiento disponible. En este escenario, el crecimiento en 2013 y 2014 estaría alrededor de 4,7% y 4,8%, pero a partir de 2015 se desaceleraría, ya que el estímulo de gasto ya no es suficiente para mantener el ritmo de crecimiento. En 2017 la tasa de crecimiento disminuiría a 3,6%. La conclusión es que mantener la estrategia de la primera temporada no da resultados sostenibles a lo largo de toda la segunda temporada.

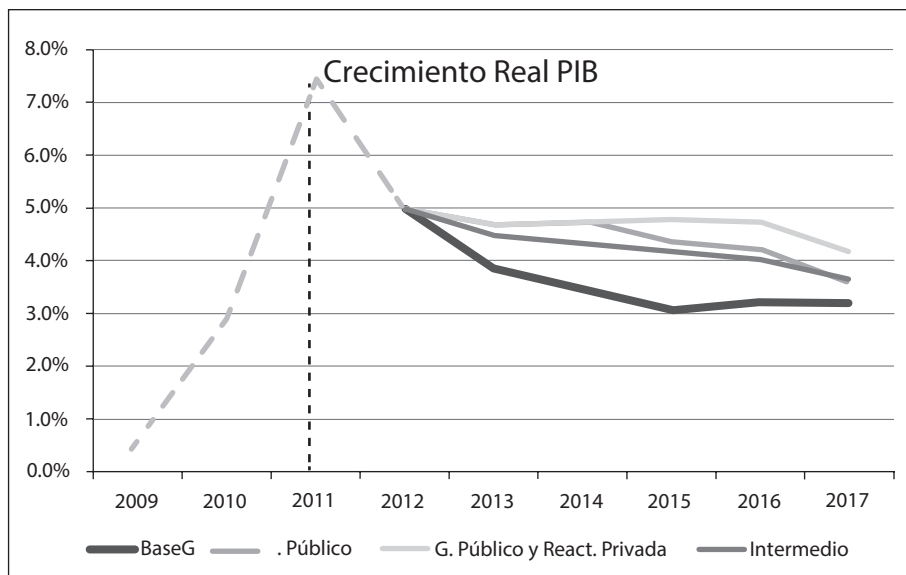
El tercer escenario combina una reactivación del sector privado con el segundo escenario. En este escenario, la tasa de crecimiento estaría por encima de 4% hasta 2017, con tendencia a acelerarse. En términos de la analogía futbolística, si la delantera comienza a hacer goles, es más fácil sostener el trabajo del medio campo y posicionarse como un equipo competitivo.

Finalmente, un cuarto escenario intermedio combina un gasto público moderado (la mitad del previsto en el escenario dos) con la reactivación privada. En este escenario se podrían observar niveles de crecimiento ligeramente menores a los del escenario dos, solo que al final se observa una tendencia positiva en la tasa de crecimiento (crecimiento promedio de 4,1%).

Más que una proyección, estas alternativas de crecimiento simplemente son respuestas a distintos escenarios de política económica que se podrían dar. El mensaje es claro: para esta segunda temporada la mejor estrategia es una en la que se genere un verdadero equipo, esto es una economía balanceada en todas sus líneas.

* Economistas, investigadores del Centro de Investigaciones Económicas, profesores de la Universidad de las Américas (UDLA).

Gráfico 4



Fuentes de Información:

Banco Central del Ecuador. Boletines Estadísticos Mensuales

Banco Central del Ecuador. Cuentas Nacionales Trimestrales

Banco Central del Ecuador. Boletín del Precios y Empleo

Banco central del Ecuador. Ochenta Años de Información Estadística

SIISE. www.siise.gob.ec

Para profundizar el análisis de los temas tratados en este artículo y expandirlo a otros conceptos de comercio internacional se puede revisar la siguiente bibliografía.

Barro, R., Crilli V. y Ferrero, R. (1997). *Macroeconomía: Teoría y Política*. México DF: McGraw Hill

Chiang, A. (1992). *Métodos Fundamentales de Economía Matemática*. México DF: Mc Graw Hill

Larraín, F. y Sachs, J. (2002). *Macroeconomía en la economía global: Buenos Aires*. Buenos Aires: Prentice Hall



ARTÍCULO 9

Exportaciones crecen
pero siguen concentradas

Exportaciones crecen pero siguen concentradas

María Alexandra Castellanos y Mateo Samaniego

mcastellanos@udlanet.ec
msamaniego@udla.edu.ec

María Alexandra Castellanos. En el año 2009 se graduó del colegio Tomás Moro en Quito como bachiller en Ciencias, fue Presidenta del Consejo Estudiantil, Abanderada del Pabellón Nacional y Mejor Egresada de su promoción. Posteriormente participó en un intercambio cultural en Italia donde realizó un curso de Filosofía Política en la Universidad de Verona. Actualmente cursa el último año de la carrera de Economía y se encuentra entre los mejores estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la UDLA. Ha colaborado con varias de las investigaciones llevadas a cabo en el Centro de Investigaciones Económicas desde su incorporación como Asistente de Investigación en septiembre de 2011.

Mateo Samaniego. Es uno de los asistentes de investigación del Centro de Investigaciones Económicas (CIE). Estudió Economía y Desarrollo Internacional en la Universidad Trent, Peterborough, Canadá (2011). Se graduó en la lista del Decano como reconocimiento por su excelencia académica, recibió el premio Leonard Conally Award 2010-2011 por su participación ejemplar con estudiantes refugiados como parte del programa de World University Service of Canada (WUSC).

Fecha de recepción: 21 de mayo de 2014 / Fecha de aceptación: 15 de junio de 2014

RESUMEN

El artículo expone un análisis detallado de la dinámica de las exportaciones ecuatorianas en los últimos 22 años, considerando cuáles han sido los cambios más importantes en cuanto a mercados de destino y productos. Se utiliza el índice de Herfindahl-Hirschman para poder calcular el nivel de concentración tanto de productos como de mercados de exportación, concluyendo que a pesar del incremento en número de productos y mercados, la mayor proporción de las exportaciones sigue altamente concentrada. Este artículo periodístico fue publicado por la Revista Gestión en su número 231 correspondiente a Septiembre/Octubre 2013.

Palabras clave: Exportaciones. Ecuador. Herfindahl-Hirschman. Concentración. Diversificación.

ABSTRACT

The authors present an evolution of the Ecuadorian export sector over the past 20 years, describing products exported and markets. By using a Herfindahl-Hirschman index they calculate the concentration the level of concentration on both products and markets. They conclude that Ecuador has increased the number of products and destinations but a great proportion of the exports continue to be of the same products and to the same markets. This journalistic article was originally published in Revista Gestión 231, September/October 2013 edition.

Key words: Exports. Ecuador. Herfindahl-Hirschman. Concentration. Diversification.

El artículo expone un análisis detallado de la dinámica de las exportaciones ecuatorianas en los últimos 22 años, considerando cuáles han sido los cambios más importantes en cuanto a mercados de destino y productos. Se utiliza el índice de Herfindahl-Hirschman para poder calcular el nivel de concentración tanto de productos como de mercados de exportación, concluyendo que a pesar del incremento en número de productos y mercados, la mayor proporción de las exportaciones sigue altamente concentrada. Este artículo fue publicado por la Revista Gestión en su número 231 correspondiente a Septiembre/Octubre 2013.

Si uno ve solo las cifras puede equivocarse: entre inicios de la década del noventa y 2012, el Ecuador exportó el triple de productos y casi Al doble de destinos. Pero, ¿cuál es el peso de cada producto? Utilizando índices de concentración se descubre la verdad.

A inicios de la década de los noventa, el Ecuador exportaba cerca de 283 productos a 85 países, según la clasificación de productos Nandina, abierta a cuatro dígitos. Para 2012 las exportaciones del Ecuador alcanzaron 873 productos que llegaron a 163 países. Sin embargo, esa simple comparación no permite determinar si realmente hay una diversificación del sector exportador, puesto que no solo se debe evaluar la capacidad de abarcar nuevos mercados sino que hay que considerar en qué medida los nuevos países tienen un peso relevante dentro de las exportaciones totales y qué nuevos productos se han incorporado a la gama de productos ofertados desde el país. Si se emplean estos criterios, se evidencia que las exportaciones ecuatorianas se caracterizan por una concentración en un número limitado de destinos que compra contados productos que se han mantenido históricamente como las principales exportaciones ecuatorianas.

Analizando las exportaciones mediante el índice de Herfindahl Hirschman, se puede observar cómo ha variado la concentración de cada tipo de exportaciones tanto a nivel de países como de bloques comerciales. El índice es una medida de concentración económica en un mercado, en este caso del mercado exportador ecuatoriano. Mientras más alto sea el índice (100%) mayor es el grado de concentración del destino de las exportaciones.

El cambio más evidente cuando se aplica esta herramienta aparece en las exportaciones tradicionales, cuya concentración ha disminuido de manera considerable en los últimos 20 años. Las exportaciones no tradicionales también han logrado una reducción y cabe señalar que históricamente las exportaciones de esta categoría han mostrado el índice de concentración más bajo. Por el contrario, las exportaciones petroleras que en 1990 tenían un índice de concentración menor al de las exportaciones tradicionales, en 2012, se encuentran más concentradas ya sea en cuanto a país de destino como a bloque geográfico, alcanzando el nivel de concentración más alto entre las tres categorías.

Exportaciones del Ecuador

Tabla 1: Resultados Índice de Herfindahl-Hirschman

| | 1990 | 2000 | 2012 |
|----------------------------|-------|-------|-------|
| Tradicionales por país | 41,5% | 13,4% | 10,7% |
| Tradicionales por grupo | 38,4% | 14,9% | 12,5% |
| Petroleras por país | 27,1% | 25,0% | 39,9% |
| Petroleras por grupo | 26,3% | 17,3% | 31,4% |
| No tradicionales por país | 17,9% | 12,1% | 9,4% |
| No tradicionales por grupo | 14,5% | 10,2% | 5,4% |

Fuente: BCE

En términos generales, el resultado del índice permite considerar que el destino de las exportaciones ecuatorianas se ha desconcentrado en los últimos 22 años. Sin embargo, analizando la evolución de las exportaciones en mayor detalle se puede evidenciar, por ejemplo, que las exportaciones de productos no tradicionales son menos concentradas debido a que existe una equiparación de las participaciones de los principales mercados y no por la consolidación de un nuevo mercado de destino, lo cual resulta contraproducente considerando el incremento en el número de productos que se dio en el tiempo analizado.

La concentración de exportaciones en un número reducido de mercados vuelve al país susceptible a las crisis económicas de los países compradores, a la pérdida de preferencias arancelarias, como sucedió recientemente con el Atpdea, o a la firma de tratados de comercio que vuelvan a los productos de terceros países más competitivos que los ecuatorianos, como puede suceder con los tratados firmados entre Colombia y Perú con la Unión Europea. El sector exportador ecuatoriano sufre de esta susceptibilidad al ser un país exportador con un mercado externo concentrado, sujeto a los cambios económicos o políticos que se dan en esos mercados que pueden tener serias repercusiones en la economía ecuatoriana.

La evolución de las exportaciones descrita a continuación pretende dar una idea macro de cuáles han sido los principales mercados de las exportaciones ecuatorianas en las dos últimas décadas. Se muestra una división por bloque comercial para identificar los destinos principales tanto en conjunto como de manera individual, con el fin de demostrar que el Ecuador no ha logrado diversificar sus exportaciones considerablemente ni en número de destinos y ni a nivel de productos.

Exportaciones tradicionales

Banano, camarón, café, cacao, atún y pescado son los seis productos que conforman las exportaciones tradicionales del Ecuador. En los últimos 20 años, su importancia dentro del total de exportaciones ha mostrado una reducción significativa, pues pasaron de representar 41,3% de las exportaciones en 1990 a 18,5% en 2012. Si bien los principales destinos de exportaciones de estos productos se han mantenido, en la actualidad, las exportaciones tradicionales ya no están concentradas en pocos países, por lo que la distribución de los destinos ha cambiado.

En 1990 las exportaciones tradicionales representaban 86,1% de las exportaciones no petroleras con un total de \$ 1.124 millones y un volumen exportado de 2.514 mil toneladas métricas (Tm). Al analizar la distribución de las exportaciones tradicionales por bloque comercial, se encuentra que, de estas exportaciones, 64% se dirigió a los países del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (Tlcan), particularmente a EEUU, ya que este país concentraba por sí solo 63,7% de este total. En ese año, 24% de las exportaciones tradicionales se destinó a los países que actualmente conforman el bloque de la Unión Europea, donde los principales

importadores eran Alemania y España con una participación de 6,6% y 5,8%, respectivamente. Por último, 5,8% de las exportaciones de esta categoría se concentró en el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC, por sus siglas en inglés), específicamente en Japón, destino de 4% de las exportaciones tradicionales.

Para el año 2000 las exportaciones tradicionales alcanzaron \$ 1.307 millones y un volumen exportado de 4.285 mil Tm. Para ese entonces la participación del Tlcan bajó frente a la registrada en 1990, representando 32,8% de las exportaciones tradicionales, muy cercana a la de la Unión Europea (32,2%). A nivel de países, EEUU continuó siendo el principal importador de productos tradicionales ecuatorianos con una participación de 31,9%. En cuanto al mercado europeo, Italia concentraba 10% de exportaciones tradicionales, mientras que Alemania 7,2%. El APEC cobró mayor importancia en el año 2000, al representar el destino de 23% de las exportaciones tradicionales, gracias al surgimiento de nuevos mercados como Rusia, adonde fue 8,7% de las exportaciones tradicionales, e incrementarse las que fueron a Japón (6,8%). Para este año ya se observa una mayor diversificación en cuanto a destinos de exportación, ya que se exportaron productos tradicionales a 74 países, 13 más que en 1990. Por ejemplo, el Mercosur, que en 1990 representaba apenas 3% de las exportaciones tradicionales, llegó a tener una participación de 7,7% en 2000. Sin embargo, la importancia de las exportaciones tradicionales se redujo dentro de las exportaciones no petroleras representando 52,5%.

Actualmente, las exportaciones tradicionales llegan a cerca de 105 países en el mundo. En 2012 alcanzaron \$ 4.397 millones, equivalentes a 44,1% de las exportaciones no petroleras, al exportarse 6.492 Tm. El bloque más importante es la Unión Europea con una participación de 33,6% en el total de productos tradicionales exportados en 2012. Dentro de este bloque, Italia y Alemania son los principales destinos con una participación de 7,7% y 6,2%, respectivamente. Por su parte, las exportaciones tradicionales al Tlcan representan 29,3%. EEUU se mantiene como el mercado más importante con una concentración de 27,9% de las exportaciones tradicionales, lo cual implica una reducción de 36 puntos porcentuales frente a lo registrado en 1990. El APEC se mantiene como tercer bloque comercial de destino de las exportaciones tradicionales con una participación de 20,1%. Dentro de este bloque, Rusia y Vietnam¹ figuran como principales destinos, concentrando 11,6% y 3,2% de las exportaciones tradicionales totales, respectivamente.

Exportaciones no tradicionales

Sin lugar a dudas, el cambio más significativo en el comercio exterior ecuatoriano, en los últimos 22 años, fue el acelerado crecimiento de las exportaciones de productos no tradicionales que en 2012 sumaron \$ 5.600 millones, 36 veces mayores a

¹ Actualmente los sectores acuícolas de Vietnam y otros países asiáticos enfrentan problemas sanitarios que han provocado una caída en la producción por debajo de 30% de sus registros históricos. Esta situación ha impulsado el crecimiento de exportaciones ecuatorianas de camarón hacia la región.

lo registrado en 1990 (\$ 181 millones), lo que se evidencia también en el volumen exportado que pasó de 222 mil Tm a 3.008 mil Tm en el mismo período, 14 veces mayor. En los 22 años analizados, las exportaciones no tradicionales pasaron de tener una modesta participación en las exportaciones no petroleras en 1990 (13%) a ser el motor de las mismas en 2012, alcanzando una participación de 55,9%. El fuerte incremento de exportaciones no tradicionales se explica en gran medida por una mayor variedad de productos y destinos.

Analizando las exportaciones no tradicionales en 1990, se evidencia que el Ecuador exportó 268 tipos de productos no tradicionales a 70 países que en conjunto sumaron \$ 182 millones, lo que representa apenas 6,7% del total de las exportaciones ecuatorianas en ese año. El bloque comercial Tlcan fue el principal destino de las exportaciones no tradicionales, concentrando 40,8% del total exportado, gracias a las exportaciones a EEUU, destino de 37,2% de estas exportaciones. El segundo destino más importante fueron los países miembros de la CAN, donde fue 25,2% de las exportaciones, por una importante participación de Colombia (17,4%) y en menor medida Perú (7,6%). Por último, la Unión Europea fue destino de 15,7% de las exportaciones no tradicionales, y dentro de este bloque los principales destinos fueron Reino Unido 4,0% y Alemania 3,3%.

Una década más tarde, en el año 2000, el Ecuador exportaba más del doble de clases de productos no tradicionales (684) a cerca del doble de destinos, 134. Este año las exportaciones no tradicionales sumaron \$ 1.182 millones, alcanzando 1.283 Tm, lo que representa 24,1% del total de exportaciones y 47,5% de las exportaciones no petroleras en el año, un incremento de 34 puntos porcentuales frente a lo registrado en 1990. Sin embargo, a pesar del crecimiento en número de productos exportados y destinos, los principales destinos se mantuvieron frente a lo registrado en 1990: el principal destino fueron los países del Tlcan con una participación de 30,3% de las exportaciones, con EEUU, concentrando 23,8% de las exportaciones, seguido por la CAN con una participación de 27,8%, nuevamente con Colombia como líder (21,9%). La Unión Europea, que cierra el *top 3*, fue destino de 17,9%, pero esta vez los principales compradores dentro de la región fueron Holanda (5%) y España (2,9%). Es importante notar que el Tlcan pierde peso significativamente en el año 2000, frente a lo registrado en 1990, una reducción de su participación de diez puntos porcentuales. Esto se explica por la pérdida de participación de las exportaciones a EEUU dentro del total de exportaciones no tradicionales, que pasó de ser el destino de 37,2% a comprar solo 23,8%.

Para el año 2012 las exportaciones no tradicionales cobraron mayor importancia en el comercio exterior ecuatoriano logrando, como ya se dijo, una participación récord de 55,9% en las exportaciones no petroleras, sumando \$ 5.600 millones. En 2012 el número de tipos de productos exportados llega a 852, tres veces más que el número de productos que se exportaban en 1990. Además, se evidencian importantes cambios en los destinos de las exportaciones, la CAN y el Mercosur fueron los principales destinos (23,1%), gracias a exportaciones a Colombia (17,1%) y Ve-

nezuela (16%), respectivamente. Para 2012 el Tlcan cae al tercer lugar, pero mantiene una participación cercana a los dos grupos comerciales anteriores (20,7%). Sin embargo, es importante señalar que, a pesar de que el Tlcan pasa a ser el tercer destino de las exportaciones no tradicionales, EEUU se mantuvo como el principal país destino individual con una participación de 17,8%.

A pesar del trascendental incremento en el número de productos no tradicionales exportados y de destinos de las exportaciones no tradicionales, los principales mercados compradores de estos productos no se alteraron en los últimos 22 años. Los mismos tres bloques comerciales captaron la gran mayoría de las exportaciones y EEUU se mantuvo como el principal país destino.

Exportaciones petroleras

En los últimos 22 años, las exportaciones petroleras fueron de gran importancia para el sector externo ecuatoriano, manteniendo siempre una participación cercana a 50% de las exportaciones totales. El cambio más significativo para las exportaciones petroleras en el período analizado es el incremento del volumen exportado, en millones de barriles, que casi se ha duplicado de 1990 a 2012. Sin embargo, a pesar de que el volumen exportado por el Ecuador ha crecido, los principales destinos de las exportaciones petroleras no presentan cambios significativos en el período analizado: EEUU siempre aparece como el principal destino. Para el caso específico de las exportaciones petroleras, estas se concentran en un número menor de destinos que las exportaciones no petroleras, con los tres principales destinos, representando más de 65% de las exportaciones en cada año analizado.

Las exportaciones petroleras en 1990 representaron 52,1% de las exportaciones totales ecuatorianas, alcanzando \$ 1.418 millones. El principal destino de estas exportaciones fue el bloque comercial Tlcan (56,9%), gracias a las exportaciones a EEUU, destino de 48,2% de las exportaciones petroleras de ese año. El segundo destino más importante fue Panamá que concentró 9,6% de esas ventas externas. Finalmente, el tercer destino fue la CAN adonde se exportó 8,9% del crudo, que en su totalidad tuvo como destino Perú. El precio promedio en el año fue de \$ 24.5 el barril² y se exportaron 62 millones de barriles.

En el año 2000 las exportaciones petroleras sumaron \$ 2.418 millones, sin embargo, perdieron participación en el total de las exportaciones frente a lo registrado en 1990, representando 49,3% de las exportaciones. En ese año se exportaron 86 millones de barriles a un precio promedio anual de \$ 30,4, moderadamente mayor a lo registrado en 1990. El principal destino de las exportaciones petroleras ecuatorianas fue el bloque comercial Tlcan (47,6%), nuevamente gracias a las exportaciones a EEUU que representaron 45,5% del total de exportaciones petroleras en el año. El

2 Se utilizó el precio referencial WTI para el cálculo del precio promedio anual.

segundo destino más significativo fue APEC, con una participación de 14,5% de las exportaciones petroleras, que se concentraron en Corea del Sur (13,1%). Por último, Panamá fue destino de 11,4% del crudo ecuatoriano.

Por su parte en 2012 el entorno fue mucho más favorable para las exportaciones petroleras: el precio del petróleo se triplicó frente a lo registrado a comienzos de siglo, alcanzando un promedio de \$ 99,5. El volumen exportado alcanzó 112 millones de barriles, que rindieron \$ 13.791 millones, con una participación de 58% del total de exportaciones. Nuevamente el bloque comercial Tlcan fue el principal destino de las exportaciones con una participación de 60,9%, prácticamente todo vendido a EEUU, pues allá fue 60,7%. El Mercosur fue el segundo destino más importante (12%), superando a compradores tradicionales como Panamá y APEC. El principal destino en el Mercosur fue Chile, país al que llegó 12% de las exportaciones petroleras, casi la totalidad exportada al bloque comercial del sur. El tercer destino más destacado fueron los países de la CAN (12,1%), donde casi la totalidad del petróleo fue a Perú (12%).

Concentración de productos

Adicionalmente, al analizar los productos de exportación no petroleros, se evidencia una importante concentración de productos. En 1990 los cinco productos no petroleros más exportados, en valor, representaron 83,5% de las exportaciones no petroleras. Cuatro de esos productos (banano, camarón, cacao, café) eran tradicionales y apenas uno (enlatados de pescado) era no tradicional. Una década más tarde, los cinco productos no petroleros más exportados perdieron participación, alcanzando 64,7%, sin embargo, mantienen una concentración importante considerando que se toman en cuenta solo cinco de cerca de 700 productos no petroleros exportados ese año. Los dos principales productos se mantuvieron en 1990 y 2000 (banano y camarón), mientras que enlatados de pescado se ubicó tercero y el cuarto lugar lo ocuparon las flores que no figuraban en el top 5 de 1990. El grupo se cierra con cacao que cayó al quinto puesto en el año 2000.

En 2012 los principales productos exportados no cambiaron: banano, camarón, enlatados de pescado y flores se ubicaron en los cuatro primeros puestos. El quinto puesto fue ocupado por automóviles. La participación de estos cinco productos en las exportaciones no petroleras fue de 66,0%.

Analizando los productos, incluso la concentración es mayor en los productos que en los destinos. Las exportaciones ecuatorianas se concentran en tres productos principales, que se han repetido desde 1990 (banano, camarón y enlatados de pescado), a estos desde final del siglo pasado se unieron las flores para consolidarse como el cuarto producto no petrolero más importante. El quinto lugar está abierto al mejor postor, ello depende mucho del precio internacional del producto (en el caso del café y el cacao) o del valor agregado del producto (automóviles en 2012).

Es importante destacar que apenas en 2012 aparece un bien durable (automóviles) dentro de las exportaciones ecuatorianas no petroleras más representativas, lo que demuestra la debilidad del sector industrial y manufacturero exportador ecuatoriano. El Ecuador se mantiene principalmente como exportador de materias primas y sus exportaciones están muy concentradas.

Tabla 2: Principales productos exportados
Millones \$

| | |
|--|--------------|
| Producto (Nandina 4) | 1990 |
| Banano | 471 |
| Camarón | 341 |
| Cacao, sin procesar y procesado incluyendo chocolate | 131 |
| Café | 119 |
| Enlatados de pescado | 29 |
| Total general | 1.306 |
| Producto (Nandina 4) | 2000 |
| Banano | 821 |
| Camarón | 286 |
| Enlatados de pescado | 228 |
| Flores | 197 |
| Cacao, sin procesar y procesado incluyendo chocolate | 77 |
| Total general | 2.489 |
| Producto (Nandina 4) | 2012 |
| Banano | 2.355 |
| Camarón | 1.474 |
| Enlatados de pescado | 1.302 |
| Flores | 834 |
| Automotores, partes y accesorios | 618 |
| Total general | 9.979 |

Fuente: BCE

La descripción de la evolución de las exportaciones por tipo de exportación permite entender que todas las exportaciones ecuatorianas han crecido de forma importante los últimos 22 años. Destacan las exportaciones de productos no tradicionales por su dinamismo en los últimos años y de las exportaciones petroleras por su peso dentro de las exportaciones totales.

En los 22 años analizados no ha surgido un nuevo mercado que destaque dentro de las exportaciones ecuatorianas, esto a pesar de que ha crecido el número de destinos y de productos exportados. En la actualidad, existe concentración pero con

participaciones más equitativas entre los principales mercados, lo que hace que el sector externo ecuatoriano sea susceptible a los cambios que puedan darse en esas economías.

Mapas de exportaciones

1990



2000



2012



Fuente: información BCE, elaboración autores.

Para profundizar el análisis de los temas tratados en este artículo y expandirlo a otros conceptos de comercio internacional se puede revisar la siguiente bibliografía.

Krugman, P.R., y Obstfeld, M (2001). *Economía Internacional. Teoría y Política*, 5ª edición. Madrid: Addison-Wesley

Salvatore, D., Arango, G. y Bahamon, L. (1999). *Economía Internacional*. Santafé de Bogotá, Mc Graw Hill

Convocatoria II Revista VALOR AGREGADO

La Revista VALOR AGREGADO es una revista académica de economía que pertenece a la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (FACEA) de la Universidad de las Américas (UDLA) en Quito, Ecuador. Nace con el objetivo de ampliar los recursos de los docentes, investigadores y estudiantes para el análisis en torno a cuestiones relacionadas con las diversas ramas de la economía. Publicada de manera semestral, se alimenta de documentos que invitan a la reflexión nacional e internacional para diversificar los insumos dirigidos a la investigación y el conocimiento en el espacio académico.

En su segunda convocatoria, la Revista VALOR AGREGADO prevé su publicación en el segundo semestre de 2014. Invita a la presentación de documentos que cumplan con las siguientes características:

- Los documentos enviados deben atender a los formatos generales y específicos indicados en la Política Editorial, así como en las Normas de Publicación de la Revista VALOR AGREGADO. Las reediciones de documentos o artículos ya publicados no deberán ceñirse a las Normas de Publicación, aunque sí los comentarios específicos para la Revista VALOR AGREGADO.
- En tanto a la recepción y decisión de publicar o modificar los documentos recibidos, los documentos seguirán lo dispuesto por la Política Editorial y el proceso de Revisión por Pares, aceptándose los autores el proceso de resolución descrito.
- De manera general, se priorizarán los documentos propios del autor e inéditos no publicados con anterioridad, que no estén pendientes de revisión y publicación en otras revistas.
- Los documentos deben encabezarse con un resumen de no más de 1.000 caracteres con espacio en español, y su traducción en inglés, francés, portugués o alemán. Deben incluirse además cinco palabras clave o descriptores tanto en español, como en la lengua alternativa seleccionada.
- La temática que se prioriza en la convocatoria son los documentos relacionados con el contexto actual de la economía ecuatoriana y su relación con el mundo, con la siguiente extensión en caracteres con espacios:
 - Artículo de investigación: De 30.000 a 40.000
 - Ensayo: De 10.000 a 40.000
 - Reedición: De 10.000 a 30.000
 - Reedición comentada: de 10.000 a 30.000
 - Análisis coyuntural: De 3.000 a 8.000

La fecha de recepción de los artículos será como máximo el 30 de septiembre de 2014

Para más información, dirigirse a valoragregado@udla.edu.ec

Política Editorial Revista VALOR AGREGADO

VALOR AGREGADO es una revista académica de ciencias económicas y administrativas de la Universidad de las Américas, en Quito Ecuador (<http://www.udla.edu.ec/>) que se publica semestralmente.

La estructura de la revista incluye cinco posibles tipos de documentos: artículos de investigación, ensayos, reediciones, reediciones comentadas y análisis coyunturales. Los “artículos de investigación” sobre economía permiten comprender mejor la realidad económica del Ecuador y del mundo, procurando generar avances fundamentales en el conocimiento de las ciencias sociales relacionadas. De igual manera se incluirán “ensayos” sólidamente fundamentados que profundicen en la realidad presente y pasada. Las “reediciones” serán en artículos ya publicados, que reflexionan e invitan al análisis académico. Las “reediciones comentadas” serán artículos publicados originalmente en revistas no académicas, en los que se pedirá a los autores originales que incluyan comentarios que guíen a los estudiantes en su lectura y que señalen el marco teórico que sustenta cada artículo, de manera que se conviertan en una herramienta útil para la docencia en las ciencias económicas y administrativas. Los “análisis coyunturales”, de menor envergadura, giran en torno a un tema de actualidad, atendiendo especialmente a las variables contextuales del momento. De manera específica, y en función de la convocatoria, se priorizarán uno u otro tipo de documentos, según la temática económica en torno a la cual gire el número de la revista.

Para recibir los correspondientes documento se hace pública una convocatoria para su recepción. De manera general, se dará al menos un mes para la recepción. En la convocatoria se especifica la temática en torno a la cual se espera recibir los documentos, así como condiciones que se alejan de la generalidad incluida en el presente documento y de las Normas de Publicación de VALOR AGREGADO.

El proceso para aceptación y publicación sigue tres pasos. (1) Una vez se han recibido los documentos se analiza si cumplen con las especificaciones indicadas en el documento de Normas de Publicación de VALOR AGREGADO. De ser así se considerarán como recibidos, informándose al autor. (2) A continuación, el Consejo Editorial analizará si el documento se corresponde con el tema propuesto para el siguiente número de la revista, y la adecuación del texto y del estilo. De ser así, se informará al autor de que el documento ha sido recibido positivamente. (3) Se inicia entonces un Proceso de Revisión por Pares, en el que un profesional con un perfil académico similar o superior valorará si el documento es (a) publicable, (b) publicable con modificaciones menores, (c) publicable con modificaciones menores, o (d) no publicable.

La calificación se le informará al autor, en cualquier caso. De cualquier manera, las modificaciones recomendadas por el evaluador deberán ser llevadas a cabo por el autor. En el caso en el que el autor no esté de acuerdo con el resultado del evaluador asignado en el proceso de Revisión Pares, se le asignará un nuevo evaluador, cuyo criterio deberá ser aceptado por todas las partes.

Para más información o aclaración en torno a un tema concreto, por favor dirigirse a valoragregado@udla.edu.ec

Normas de Publicación Revista VALOR AGREGADO

Para la publicación en la Revista VALOR AGREGADO, se siguen las siguientes indicaciones:

- En el documento enviado no puede aparecer el nombre del autor, ni ningún dato que permite identificarle de manera expresa. En un documento aparte, indicará sus datos personales, su adscripción institucional o profesional, su correo postal y electrónico de contacto, así como los datos académicos y laborales que considere. Todos los datos informados serán susceptibles de ser publicados en el encabezamiento del documento.
- El título del documento debe tener menos de 12 palabras.
- El tipo de letra de todo el documento es de Arial de 12 puntos, con un interlineado de 1,5 utilizando márgenes justificados de tres centímetros por cada lado de una hoja tamaño A4.
- Las notas a pie a letra 10 se utilizarán sólo cuando sean estrictamente necesarias, no superiores en cualquier caso a las cinco líneas.
- Las siglas deben indicar que expresan exclusivamente la primera vez que se utilizan.
- El número de página se sitúa al final de la página a la derecha, a letra 10.
- Las tablas y figuras deben ir también en un documento en Excel. Deben ir acompañadas de su título y su fuente dentro de la misma página. Se debe indicar en el título de la figura o tabla el periodo que comprende, el lugar, etc. Por ejemplo: Tabla 1: Indicadores de peso en Ecuador (1999-2000). Las figuras y tablas deben estar actualizadas y deben estar referidas, es decir, no se puede poner una figura o tabla y no hacer referencia expresa indicando porque se incluye en el documento.
- Se cita siguiendo el estilo UDLA-APA (cf. Manual de publicaciones de APA, tercera edición en español de la sexta edición en inglés, resumidas en el enlace blogs.udla.edu.ec/honestidad/2013/10/15/normativa-apaudla/).

Revisión por pares Revista VALOR AGREGADO

Después de que el Consejo Editorial de VALOR AGREGADO haya considerado un documento recibido positivamente, es decir, cumple con los requisitos expuestos en las Normas de Publicación de VALOR AGREGADO, el documento se envía a un evaluador que realizará un análisis para determinar si será susceptible de ser (a) publicable, (b) publicable con modificaciones menores, (c) publicable con modificaciones menores, o (d) no publicable.

De cara a que el proceso de evaluación sea imparcial y objetivo, los evaluadores por pares realizarán su tarea sin saber de quienes son los autores, que enviarán sin ningún tipo de referencia hacia su persona su artículo, junto a otro documento que, en formato Word, recoja sus datos personales, de contacto, y profesionales y académicos.

El Consejo Editorial es quien, en base al *Currículum Vitae* de cada evaluador, seleccionará el que cuenta con mayor experiencia para el proceso de revisión de un documento concreto. Se le informará al autor de la conclusión del evaluador. De no estar conforme, se le asignará un nuevo revisor. La decisión de éste último sí deberá ser acatada por todas las partes, sin derecho a réplica formal.

